

Migración no acompañada de niñas, niños y adolescentes. Recuento de una experiencia en México



Migración no acompañada de niñas, niños y adolescentes.

Recuento de una experiencia en México.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

OXFAM MÉXICO A.C.

**CAMINOS POSIBLES: INVESTIGACIÓN, CAPACITACIÓN
Y DESARROLLO, S.C**

MÉXICO, 2013

Migración no acompañada de niñas, niños y adolescentes.

Recuento de una experiencia en México.

“Este material se realizó con recursos de “Oxfam México” A.C. y del Programa de Coinversión Social, perteneciente a la Secretaría de Desarrollo Social. Empero la Sedesol y Oxfam no necesariamente comparten los puntos de vista expresados por los autores del presente trabajo”

Migración no acompañada de niñas, niños y adolescentes
Recuento de una experiencia en México
Primera Edición
ISBN: 978-607-95191-1-7

Coordinación: Tajín Villagómez Velázquez
Autoras: Georgina Cárdenas Pérez y Sol González Eguía
Revisión Editorial: Jorge Omar García Hidalgo
Ilustración de Portada: Erick Santiago García Ramírez

Todos los derechos reservados a
CAMINOS POSIBLES: INVESTIGACIÓN CAPACITACIÓN Y DESARROLLO S.C.
Concepción Beistegui 818, int. 8, Col. Del Valle, México, D.F.
Tel. 5335 0520 enlace@caminosposibles.org.mx / www.caminosposibles.org.mx

Impreso en la Ciudad de México, Marzo de 2013

ÍNDICE

Introducción	6
Capítulo I. Miradas Con Textura Social y Emocional: Los Actores.....	8
A. La Gestación del Proyecto y sus Creadores.....	10
B. Primeros Asomos al Tema de la Migración Infantil.....	16
Capítulo II. La Migración Infantil: El Punto de Partida.....	21
A. Caracterizando a la Niñez Migrante.....	23
B. Los Derechos Humanos en el Escenario de la Niñez Migrante.....	32
Capítulo III. La Construcción de la Problemática y la Delimitación del Proyecto.....	36
A. Las Migraciones de Niñas, Niños y Adolescentes: Norte y Sur.....	39
B. Las Localidades de Origen.....	48
C. Los Pasos, Las Etapas y el Ciclo del Proyecto.....	62
Capítulo IV. Los Aprendizajes de los Equipos de Trabajo.....	65
A. Habilidades Necesarias en los Equipos de Trabajo.....	66
B. Conformación de los Equipos de Trabajo.....	68
C. Factores de Protección Social y Emocional en los Equipos.....	69
Capítulo V. Alcances de los Proyectos.....	74
A. Estrategias de Atención y Prevención.....	75
B. Alianzas de Trabajo.....	85
C. Políticas Públicas: Intereses e Incidencia.....	87
D. Logros Centrales.....	90
Capítulo VI. Retos en el Abordaje de la Problemática de Estudio.....	94
A. Sobre la Incidencia en Política Pública.....	95
B. Sobre Observatorios Ciudadanos.....	97
C. Sobre la Relación con Académicos.....	99
D. Sobre la Relación con OSCs Concurrentes en el Tema.....	100
E. Sobre Los Actores Locales y los Cambios Políticos.....	101
F. Sobre el Ámbito Institucional en el que se Inscribe el Proyecto.....	102
G. Sobre el Modelo de Intervención.....	102

Capitulo VII. Conclusiones.....104

Anexo 1. Descripción de Materiales Educativos y Lúdicos.....108

Anexo 2. Descripción de Materiales Audiovisuales.....114

INTRODUCCIÓN

Este documento busca recuperar la experiencia significativa de trabajo de Caminos Posibles S.C. dirigido a prevenir la migración no acompañada de niñas, niños y adolescentes, debido a lo cual son las voces de sus propios actores quienes determinan los momentos, hallazgos y experiencias que les resultaron “significativas”, y que fueron configurando y dando continuidad al proyecto desde su inicio en 2008. El contenido responde al interés de sistematizar las formas de entender y atender la migración infantil no acompañada desde la mirada de sus creadores, con el fin de generar material que pueda retroalimentar tanto a sus integrantes como enriquecer a otras instancias vinculadas con este tema.

La metodología que se siguió para la construcción de este documento se basó en dos ejes de trabajo: 1) Recuperación de la narrativa: se establecieron reuniones de trabajo y entrevistas con los actores, a quienes se les invitó a exponer su trayectoria en el tema, su participación en el proyecto, su mirada de la problemática abordada, y el reconocimiento de momentos, logros y retos significativos sustentados con su experiencia de trabajo; y 2) Revisión documental y audiovisual: se analizaron los materiales generados para cada uno de los proyectos (informes, minutas, relatorías, historias de vida, fotografías, videos, materiales lúdicos, etc.). Tales documentos fueron leídos y analizados ubicándolos en el contexto en que fueron creados, las decisiones que los definieron y la subjetividad que los permea, según compartieron sus creadores. Este manuscrito se divide en siete apartados, en el primero se concentra en presentar a los actores, su manera de acercarse al tema y sus sentires al respecto de la problemática; rescatando las texturas social y emocional que resultan organizadoras de la subjetividad, y contribuyen a dar lógica al proceso de trabajo. En el segundo apartado se define lo que se configuró inicialmente como la problemática de estudio, y la forma en que se definió este acercamiento, que será una línea base que nos permitirá analizar la trayectoria del proyecto desde su punto de origen. El tercer apartado versa sobre la forma en que se ha construido la problemática de estudio, los indicadores que se han tomado en cuenta en la redefinición del objeto de estudio; las estrategias de investigación y acciones realizadas; y los materiales educativos y lúdicos generados como herramientas esenciales en los talleres con niñas, niños y adolescentes. El cuarto apartado se concentra en analizar la composición, rendimiento, habilidades y factores de protección que se deben tener en cuenta en la construcción de los equipos de trabajo. El quinto segmento se enfoca en los alcances del proyecto

en términos de: estrategias de trabajo y productos construidos, alianzas de trabajo con actores estratégicos, incidencia en política pública y resultados centrales durante el quinquenio de trabajo. En el sexto apartado se dibujan los retos que se presentan en el abordaje de la problemática en los ámbitos de: política pública, observatorios ciudadanos, académicos, organizaciones de la sociedad civil concurrentes en el tema, actores locales y su movilidad frente a cambios políticos locales y estatales, el ámbito institucional y sobre la construcción del modelo de intervención. Y finalmente en el último apartado se exponen las conclusiones y recomendaciones generales construidas desde el diálogo con los actores en retrospectiva.

Finalmente queda decir que este documento también busca ofrecer al Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) un acercamiento a la experiencia de trabajo de Caminos Posibles S.C., que ha acompañado a través del Programa de Coinversión Social desde 2008 a 2012.

CAPÍTULO I

MIRADAS CON TEXTURA SOCIAL Y EMOCIONAL: LOS ACTORES.



Caminos Posibles: Investigación, Capacitación y Desarrollo S. C. es una organización no gubernamental fundada en 2003 que se constituye por un pequeño equipo profesional y multidisciplinario, quien se articula a partir de la generación, construcción, implementación y cierre de los proyectos, y que se reinventa en función de la construcción de nuevos proyectos.

Desde 2008 a la fecha la organización ha promovido el desarrollo de cinco proyectos enfocados en conocer y prevenir la migración no acompañada de niñas, niños y adolescentes, en los cuales han participado alrededor de 12 actores, constituidos anualmente en un equipo de 4 personas, con roles definidos previamente. A quienes el equipo en turno se dio a la tarea de contactar para la construcción de este documento, contactando a 8 de ellos, quienes ofrecen su narrativa en retrospectiva, y son sus voces las que hilan el contenido de este documento.

Las voces de los actores que aportaron a la construcción de este documento son:

- Silvia Jaquelina Ramírez Romero. Doctora en Investigación en Ciencias Sociales con mención en ciencia política, por la FLACSO – México y Directora General de Caminos Posibles. Participó en los proyectos de 2008 y 2009.
- Jorge Omar García Hidalgo. Licenciado en Psicología por la Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. Coordinó los proyectos de 2008 a 2011, y apoya el proyecto de 2012.
- Rocío Gabriela Muñoz Castellanos. Licenciada en Psicología por la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. Participó en los proyectos de 2008 y 2009.
- María Guadalupe Nieto Martínez. Licenciada en Sociología por la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. Participó en los proyectos de 2009 a 2011.
- Martha Berenice Ramírez Hernández. Licenciada en Diseño Gráfico por la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México. Participó en los proyectos de 2009 a 2012.
- Georgina Cárdenas Pérez. Maestra en Antropología Social por el Colegio de Michoacán. Participó en los proyectos de 2010 y 2012.

-
- Tajín Villagómez Velázquez. Licenciado en Antropología por la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Coordina en el proyecto de 2012.
 - Sol González Eguía. Maestra en Estudios de Paz, Universidad de Bradford, Peace Studies and Conflict Resolution. Participó en el proyecto de 2012. Las cuatro participantes con quienes no fue posible establecer sesiones de trabajo para recuperar su experiencia fueron:
 - Perla Jazmín Enciso Cruz. Quien participó en 2008 en el trabajo de investigación en la frontera norte.
 - Frida Chávez Ramos. Quien participó en 2009 y 2010 en la grabación y edición de videos.
 - Lilián Lambarri Villasana y Luisa González Mecalco. Quienes participaron en 2011 acompañando las actividades en las comunidades de origen.

A. LA GESTACIÓN DEL PROYECTO Y SUS CREADORES

El proyecto de migración infantil no acompañada de niñas, niños y adolescentes surgió por iniciativa de Silvia Jaquelina Ramírez Romero y Jorge Omar García Hidalgo, quienes en 2008 se encontraban en un momento de reestructuración de sus proyectos de trabajo, y se les ofreció una oportunidad de vincularse más a fondo con Caminos Posibles S.C. Para la creación de este proyecto ellos se nutrieron de los aprendizajes adquiridos a lo largo de su trayectoria de trabajo, tanto individualmente como en sus colaboraciones, que datan de 1985 según relatan:

“Nos involucramos con los damnificados, con la gente en los cuartos de azotea, yo creo que ahí fue donde más cercanamente trabajamos con gente en condiciones de pobreza extrema o de extrema necesidad, indígenas y viendo la injusticia directamente. Trabajamos muy cercanamente con las organizaciones que estaban defendiendo o tratando que la gente obtuviera su casa. Los niños por ejemplo nos decían que éramos los maestros y para los líderes de las organizaciones, éramos los que les ayudábamos a que los chamacos no estuvieran ahí de encimados con sus mamás y papás a la hora de las asambleas. De ahí hubo muchísimas enseñanzas, el darnos cuenta de la importancia del trabajo colectivo, de la confianza en la gente, de la maravilla que es la creatividad de los niños. Saber que un poquito que

uno haga con generosidad y con voluntad contribuyes a que algo bueno suceda”.¹

A partir de ese momento inició su trabajo como sociedad civil, dado que desde aquí surgieron otras colaboraciones con causas orientadas a mejorar la calidad de vida de poblaciones vulnerables, por ejemplo:

“... otras derivaciones, de ahí surgió la Asamblea de Barrios, también anduvimos con Súperbarrio, trabajamos en la primera asamblea de barrios particularmente con los niños, me acuerdo que trabajamos en la primera asamblea allá en el zócalo y nosotros nos encargamos de trabajar con los niños que llegaron, los hijos de las personas que demandaban vivienda. Con dibujos y actividades estuvimos colaborando”.

Este trabajo no fue aislado, sino que impulsaron la incorporación de estudiantes de la Facultad de Psicología al trabajo que se hacía con los damnificados del terremoto de 1985, de modo que lograron que estudiantes universitarios realizaran sus prácticas de psicología en tales espacios, promoviendo el contacto de ellos con esta realidad social. Así mismo estos actores se vincularon con el movimiento universitario de 1986, el que describen como un movimiento que surgió debido a:

“... la inconformidad en contra de las reformas que promovió Carpizo para modificar el estatuto de la UNAM, todo lo que después se conoció como el incremento de las cuotas, que así lo tuvimos que simplificar para que los alumnos sintieran que les iba a afectar, aunque no era estrictamente sólo eso, eran muchos más puntos. Lo que fue la llamada reforma universitaria. Eso hizo que muchos de nosotros nos regresáramos al trabajo en la universidad”.

Al finalizar la huelga universitaria e insertarse en el mundo laboral uno de los creadores empezó a trabajar en un programa del gobierno federal, en lo que hoy se conoce como Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

“Ese programa aún subsiste, se llama Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA). Yo estuve en ese programa 17 años, entré en el 90. Ahí empecé en trabajos de investigación, diagnósticos, hicimos muchos estudios de visita a campo, también de mucha formación. De 2004 a 2007, los últimos tres años que estuve ahí, fui el director del programa. El programa se fue haciendo más pequeño, pero

¹El uso de letras cursivas expresa los contenidos expresados textualmente por los actores.

no en términos de presupuesto o de cobertura ni de población atendida, sino en la forma en la que se ejercía el presupuesto. Antes había un aparato administrativo inmenso, en la Ciudad de México éramos como 90 o más, y en 2004, al reestructurarse todo, para hacerse cargo del programa éramos 13 personas. El programa pasó de tener 90 a 13 personas en 2004, obviamente con mucha carga de trabajo y desvelos. En esa etapa del programa de jornaleros, los años que estuve primero en el área de investigación y luego como responsable de investigación y de promoción social, me ayudó a conocer a fondo los lugares a donde van a trabajar los migrantes y muchos de los lugares de donde vienen, Veracruz, Guerrero, Oaxaca. Los municipios más pobres y más abandonados del país y los lugares, que no cambia mucho la situación, a donde llegan a trabajar. Son municipios muy ricos, Culiacán, Navolato, Ensenada, Hermosillo, que visto en términos de indicadores de pobreza o de desarrollo humano, pues están súper bien, pero los migrantes que cada año van y algunos se quedan, pues no reflejan esa situación de pobreza o necesidad en los indicadores, porque son muy grandes con mucha población, entonces para las políticas públicas, la situación de los pobres y menos de los que van y vienen no existen, son fantasmas”.

Durante este tiempo el actor identificó una distancia entre el trabajo que se desarrolla en la academia y en los programas sociales, como PAJA, donde si bien los actores sociales están interesados en trabajar con los mismos fenómenos sociales, las metas son distintas, según expresa:

“También, me pude percatar que existen, finalmente no son tantos, investigadores, personas, tal vez hasta organizaciones que se autonombran, entre ellos porque finalmente es un grupito así [pequeño], como los expertos o las expertas, en migrantes o jornaleros. Que en realidad son expertos porque las universidades o las instituciones les pagan para estudiar y para publicar y para ir a congresos, pero realmente no hay conocimiento de la realidad. Muchas veces nos pidieron, estos expertos, que les facilitáramos el acceso a los lugares donde trabajan los jornaleros, que son lugares privados, ranchos o empresas, donde el acceso está restringido. En algunas ocasiones lo hacíamos, pero finalmente pudimos observar que el interés de la ciencia o de la investigación, es un interés muy hacia adentro, muy endógeno, les interesa tener información para ir a los congresos, para escribir el otro libro o el otro artículo, que les da puntitos y que entonces suben en el Sistema Nacional de Investigadores medio punto y que eso a lo mejor son 10 pesos más,

pero eso no se traduce en resultados, en proyectos, en programas, mucho menos en recomendaciones que sean factibles, que sean viables de poner en práctica. Me di cuenta que teníamos que hacer investigación social, que tenía que ser rigurosa, metodológicamente consistente, a lo mejor también teóricamente sustentada, pero que lo más importante es que esto se tradujera en acciones. Que el realizar acciones, sobre todo en las instituciones de gobierno, sin el conocimiento, sin la investigación, sin todo este bagaje metodológico y conceptual, es lo que lleva a los programas al fracaso. Ahí en el programa traté y aprendí mucho sobre esto, sí hay que ser riguroso, sí hay que estar en contacto con la ciencia y con los académicos, pero sin que eso sea el fin. Nuestro fin era poner en práctica programas que transformaran esas condiciones de injusticia. Por otro lado que se pudiera mostrar la importancia o el impacto de las propuestas o de las acciones o de los programas. Eso no siempre fue posible. El diseño de las instituciones, más aún de este tipo de programas de subsidios o programas sociales, está hecho para responder a lo inmediato, a entregar apoyos, a construir casas, cuartos, a hacer activismo. Como el que durante mucho tiempo fue mi jefe, es un tipo muy metodológico, siempre había estado en la academia, que a veces por eso nosotros lo rebasábamos, porque decíamos: oye es que tú eres muy lento, todo lo piensas y algo hay que hacer. Eso fue muy bueno, también, aprender de alguien tan cuidadoso y tan metódico”.

Esta distancia identificada tempranamente como un eslabón que separa a los académicos y a los funcionarios encargados de programas sociales, tiene que ver con el plazo para construir las aportaciones, y con la aplicabilidad y alcance de los conocimientos generados. Siendo esta misma discusión la que se convierte en uno de los retos a trabajar en este proyecto, y de la que se hablará más adelante.

Así los creadores del proyecto no solo tuvieron oportunidad de trabajar en campo con la migración interna, sino de realizar investigaciones ligadas al tema, una entre 2004 y 2005 en colaboración con SEDESOL, y otra en 2008 en colaboración con la Secretaría de Educación Pública (SEP).

La investigación desarrollada de 2004 a 2005 fue en colaboración con SEDESOL, UNICEF y la Coordinación Intercultural y Bilingüe de la SEP, esta última a cargo de Silvia Shmelkes, instancias que acordaron realizar una in-

vestigación sobre los niños jornaleros, y según relatan en tal investigación:

“Se juntaron varias posibilidades, entre ellas el financiamiento de Unicef. Yo lo que les decía era que, antes de hacer un programa y llevar a cabo acciones, teníamos que conocer ¿Cuántos niños trabajaban en la agricultura? ¿Quiénes eran? ¿De dónde venían? ¿Cuáles eran sus características educativas y las de sus papás? Y que toda esa información la teníamos en el programa porque habíamos levantado encuestas, que nosotros pretendíamos que fueran nacionales, aunque eran de la población con la que trabaja el programa y que habíamos tenido el cuidado de que sí fueran representativas, y además, después de más de diez años de hacer lo mismo ya teníamos instrumentos muy depurados y la información sistematizada, todo estaba en bases de datos capturado”.

Entonces el trabajo consistió en analizar por una parte las bases de datos con que ya contaban, y por otra parte realizar entrevistas a profundidad con las niñas, los niños, los maestros y las mamás. Los logros de este trabajo, según recuerdan fueron:

“Uno de los documentos más importantes, porque hicieron un análisis casi caso por caso de la base de datos y una descripción, que hasta hoy no he visto tan profunda, tan detallada sobre las condiciones de trabajo y de migración de los niños jornaleros”.

Uno de los alcances concretos de este trabajo fue la modificación de las reglas de operación de PAJA con el fin de:

“... incluir solamente casi un parrafito que dijera que se pueden dar apoyos económicos a los hijos de los trabajadores agrícolas para que vayan a la escuela. Por todo esto que les digo, si lo ligábamos a que dejaran de trabajar, primero teníamos que medir antes quiénes trabajaban y luego ver cómo demostrábamos que dejaron de trabajar, cosa que es súper difícil”.

Ese trabajo permitió sistematizar la información obtenida sobre las condiciones de vida y de migración de los niños jornaleros, descrita como de alto riesgo para la salud de estos niños, además de que en muchos casos les limitaba su acceso a la escuela, uno de los casos más graves fue registrado en 2007 cuando:

“En enero de 2007, justo en día de reyes, un niño que andaba trabajando es arras-

trado por una máquina que lo mata. Para toda la prensa, la Jornada, Proceso, todos son iguales, eso fue como la búsqueda de la pornografía, “un niño jornalero muere el día de reyes”, anunciándolo con un tono amarillista. Obviamente se convierte en pocos días, en un escándalo. Porque empiezan a surgir muchas voces que preguntan ¿Qué está haciendo el gobierno y el programa de jornaleros qué ha hecho? Quizás todo lo que había hecho el programa, los cambios, el diagnóstico, el conjunto de acciones que nombramos “Monarca” no se veía, se veía un niño muerto, tenía 10 años, totalmente ilegal que estuviera trabajando. Empezaron a surgir voces exigiendo una explicación. En ese momento ya había llegado el nuevo gobierno, entró en diciembre del 2006, y ya tenía SEDESOL la nueva secretaria, Beatriz Zavala, que ni idea de muchas cosas, pero de esto menos. Estábamos en una especie de vacío porque no había director general, al que era mi jefe le habían pedido la renuncia el 7 de diciembre. Desde ese día no había jefe. No era tan importante, eran vacaciones, como si las vacaciones de la burocracia también le dijeran al mundo o a la pobreza, espérate tantito. Una reacción de emergencia, me mandó llamar el subsecretario y fui con mis papeles, dije, ha de querer algún informe. Me dice, “ahorita vamos a ver a la Secretaria para hacerle una propuesta”. La prensa y la presión esta, gruesísima. Lo que les propuse es este programa Monarca, teníamos acciones, incluso el documento que se hizo con Unicef, proponía un programa piloto y si habíamos hecho como piloto en 2006 estas acciones. Le dije a la Secretaria, hay que lanzarlo como quizás la respuesta del gobierno a esa situación. Como un programa, que ya está todo hecho, ya las reglas de operación están, están las acciones, hemos aprendido lo que hay que modificar para operarlo mejor. Le dije, que se haga ese evento simbólico de la firma del convenio con el Gobernador, SEDESOL y la representación de los productores. Es algo que se hace, los convenios ahí están, publicitarlo y utilizarlo. Lo aceptaron. Las autoridades de SEDESOL lo tomaron como una tablita de salvación porque finalmente el gobierno pudo decir “tenemos este programa” y hasta le inventaron un logotipo y las acciones incluían la entrega de uniformes a los niños. Los niños iban casi encuerados a la escuela, sin zapatos, entonces las acciones incluían la compra de uniformes de deportes, de uniformes de diario, zapatos, tenis y en algunos estados hasta el logotipo se lo pusieron en las camisetas, en los suéteres, en las mochilas que les daban. Eso estuvo muy bien porque a la misma gente le fue creando identidad, que llegaran a Baja California, Sinaloa, incluso Oaxaca y los apoyos tuvieran el mismo logotipo, se sentían parte del Monarca”.

Fue después de lidiar con esta cruda expresión del riesgo que viven los niños jornaleros, y del manejo político que se le dio al caso, cuando uno de los creadores del proyecto observó el nuevo formato que se le fue dando al programa y los cambios que se empezaron a realizar a partir de la llegada de la gente del nuevo gobierno, y finalmente en 2007 cuando llegó un nuevo director general al programa y se rompió el vínculo laboral de este actor con la institución. En 2008 los creadores del proyecto participaron en una segunda investigación ligada a la migración infantil que promovió la SEP con el afán de conocer las necesidades e intereses de los estudiantes de primaria migrantes, para el establecimiento de la secundaria para éstos. Fue en este mismo periodo que los iniciadores del proyecto se vincularon más a fondo con Caminos Posibles S.C. y reorientaron su experiencia de trabajo desde la migración infantil interna a la migración infantil internacional.

B. PRIMEROS ASOMOS AL TEMA DE LA MIGRACIÓN INFANTIL.

Uno de los intereses del equipo iniciador del proyecto fue desarrollar su trabajo central en torno a niñas y niños, dada la frescura que les transmiten en el intercambio, la oportunidad de aprender sobre su resiliencia y sus procesos de adaptación a situaciones problemáticas, así como la creatividad de los niños que enriquece su trabajo. En este sentido fue que los creadores del programa valoraron nuevamente enfocarse en el trabajo con niñas y niños, al igual hicieron en su trabajo dos décadas atrás.

Por otra parte, si bien conocían el fenómeno de la migración interna, desde diferentes aristas, considerando a los niños jornaleros, poco conocían sobre la migración internacional, de modo que para configurar el tema inicial recurrieron a la revisión de antecedentes y desde ahí se plantearon preguntas en torno al:

“Conocimiento de la situación de los niños que migran sin padres o solos y que los dejaban abandonados allá en la frontera. Hicimos el proyecto para conocer la situación de la protección de los derechos a través de los programas del DIF y los gobiernos estatales y un poquito nos planteamos conocer qué tanto se aplicaba la ruta crítica que publicitaba el DIF o el gobierno federal de que sí había una ruta de atención”.

Un motor para la construcción de este proyecto fue una declaración de la presidenta del DIF Nacional, quien, según recuerdan:

“... declaró, algo totalmente inusual para el gobierno o alguien ligado al gobierno, aceptar que había una situación de un problema muy grave. Ella decía en esa nota que se había incrementado ciento y tantos por ciento, una cifra escandalosa, el número de niños que migraban solos en un periodo de tiempo muy corto. Ella daba en esa nota o en esa entrevista un panorama muy cercano a la realidad que yo conocía. A mí me pareció que era un momento muy importante”.

El proyecto se planteó para ser realizado en 6 meses, periodo en el cual se desarrolló la investigación y constituyó el primer acercamiento a la migración infantil de niñas, niños y adolescentes. Uno de los primeros pasos fue la constitución del equipo de trabajo, en donde participaron un total de cuatro integrantes, con roles definidos de coordinación, investigación y asistentes. Estas características de tiempo de realización y forma de constitución del equipo se volvieron una constante para los siguientes cuatro años. Otra característica de los equipos hasta ahora conformados, es que si bien algunos de sus integrantes conocían el tema de la migración, ninguno de ellos hasta antes de vincularse con el proyecto se había dedicado particularmente a esta dimensión de la migración. Algunos de ellos nos comentan como fue su inserción en este tema:

“Mi primer acercamiento hacia el tema de migración infantil fue unos meses antes [de iniciar el primer proyecto en 2008], ya que había colaborado en la transcripción de algunas entrevistas sobre la migración infantil interna. Considero me sensibilizó al respecto, sin bien son fenómenos distintos, pues en éstos permanecen en tu país, mientras que en la migración infantil no acompañada estás fuera de él. Pude identificar aspectos similares y el principal de ellos es que niñas, niños y jóvenes han tenido que salir de su lugar de origen para encontrar nuevas oportunidades de vida. Por lo tanto mi primer acercamiento fue revisar estudios, documentos e investigaciones sobre la migración infantil no acompañada, justo al inicio del proyecto en la frontera norte, por lo tanto mi participación fue más enfocada a las actividades operativas y de logística. Además de participar en los talleres y en el trabajo de campo.

Al inicio del proyecto para la constitución de los equipos, según recuerda una

de las integrantes, había una reunión de inducción para los nuevos integrantes:

“El equipo coordinador expuso en qué consistía el proyecto, y decidí participar en gran medida como asistente, tanto en la logística como en el desarrollo en campo, ya que mi experiencia principalmente ha sido en brindar contención emocional, facilitadora de grupos, y realizar entrevistas a profundidad tanto a niñas, niños y adolescentes, como al personal operativo. Pero mi participación también se fundamentó en la importancia de conformar un equipo integral para la operación del proyecto, así que se conformó por dos psicólogos especialistas en el tema de migración infantil, quienes incluían una novedosa metodología lúdica para implementar con niñas, niños y adolescentes migrantes. Ahí es hacia donde mi participación estaría más enfocada y por último una licenciada en Relaciones internacionales que aportaría aspectos teóricos sobre los derechos de la infancia”.

Por su parte otra integrante comenta acerca de su trayectoria de trabajo, y la forma de transformar su percepción sobre el tema de la migración infantil a partir de su trabajo en Caminos Posibles S.C.:

“Yo en Jornaleros² tampoco sabía nada, cuando entré a trabajar. Aunque mi profesora nos llevo a muchos lugares, e íbamos a muchas prácticas de campo, y de ahí empieza uno. Y me supongo que muchos compañeros no sabíamos mucho sobre migración, y fuimos construyendo conforme fuimos aprendiendo, entonces hay que ir aprendiendo y hay que ir construyendo la acción, el trabajo.

La migración se convirtió en un tema de mi vida. Yo con migrantes he trabajado toda mi vida. Yo no he tenido ningún otro trabajo más que Jornaleros Agrícolas y Caminos Posibles S.C. He hecho otras cosillas, pero todo ha sido en torno a migración. Y sigo trabajando migración. Es doloroso y es algo muy apasionante, es algo que me llena el alma. Yo ya conocía [el tema de] la migración interna, y a pesar de que trabajé muchos años en Jornaleros, nunca trabajé como en Caminos, nunca trabajé tanto con las emociones. [Actualmente] Estoy trabajando muy personal. Siempre que iba a Caminos Posibles me encontraba a un migrante que me pedía dinero en el trayecto, ahí en el suburbano, y siempre me encontraba gente. Y ahora voy y ayudo, primero a llevar comida. [Es un trabajo] muy altruista, necesitan muchas cosas para estar en el albergue. El albergue, no tiene casi nada, estaba en Lechería y lo pasaron a Huehuetoca, y así empecé a llevar cosas, y bueno poco a poco me he ido involucrando más. Estamos trabajando con el Consulado

² Se refiere al Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social. En donde colaboró durante 17 años..

de Honduras, con la Secretaría de Gobernación, [y] con el Gobierno del Estado de México para que se involucre en la atención de esta gente, porque los quitaron y pensaron quitarlos, y ya no darles un espacio para que estén un tiempo en lo que siguen su camino. Por lo pronto ya pusieron un predio [el Gobierno del Estado de México] y en ese predio se instaló el albergue, la carpa, y se tiene intención de construir un espacio. Estoy trabajando eso”.

Y una más de las integrantes de los equipos de trabajo comenta:

“A finales de 2009 se fue otra chica, y me dicen que si quiero participar en el proyecto de INDESOL, y me invitan como asistente, y entro a trabajar en el proyecto. Yo no sabía nada de migración, todo lo que aprendí fue por Lupita, la manera de cuidarnos, de hacernos fuerte a las situaciones, a pesar de que nos conocíamos tan poco. Fue la primera vez que trabajamos juntas y trabajamos muy bien. Entonces me dicen que necesitan el franelógrafo³, me explican que es. Y ahí es cuando yo supe un poquito más... El tema me gustó, y yo si hubiera querido ir al Instituto Nacional de Migración, pero ya después cuando vi los videos, si vi que se tenía que tener una preparación diferente. Pero el ser testigo de cómo los abordaban, de las reacciones de los chavos, si enriqueció demasiado mi visión del tema, que no lo conocía, que nomas era de oída; porque si tuve la experiencia de sentirlo, de vivirlo, de olerlo, el calor; y la gente son buenas personas. De momento uno juzga por su aspecto, pero ya cuando empiezas a hablar con ellos son muy sensibles, muy respetuosos. Si tienes que ser empático, pero a la vez no transmitirles miedo, sino seguridad para que puedan platicar contigo. Yo no sabía nada. Yo inicie de cero. Yo lo viví en ceros, no sabía nada. Y termine de ver en los videos, en las entrevistas, y ahí era donde hilaba muchas cosas. Por ejemplo me impactó mucho el Cónsul de El Salvador que dijo que finalmente cuando le llevaban al niño [en proceso de repatriación] a la mamá la condicionaban, le decían que no tenía que dejar ir de nuevo al niño porque si no se lo quitaban. Te da seguridad de que por fin el niño va a estar con sus papas, y ya no solo. Porque es muy feo verlos solitos ahí. Te imaginas a ti, y no lo puedes creer, tienes hermanos, tienes sobrinos. Era ver esa contrariedad, en niños chiquitos”.

De la información que expresan las integrantes de los equipos de trabajo entre 2008 y 2012 podemos observar algunas dimensiones compartidas: la preocu-

³ Es un método que consiste en representar un tema específico por medio de figuras y objetos pegados en tela de velour, que se mantienen en el lugar donde se les coloca, gracias a velcro.

pación y empatía que dan una textura emocional particular a la forma en que se vinculan con esta problemática, la construcción de la problemática desde la experiencia directa de trabajo con los niños, y no desde un abordaje teórico o conceptual, y un interés colectivo de transformar la realidad social que se aborda a partir de interacciones personales generadas en forma de actividades lúdicas o talleres. En este sentido los actores visualizan la problemática a partir de matices emocionales que son impelidos hacia la transformación de la realidad social de las niñas, niños y adolescentes que migran, aunque con alcances puntuales frente a una problemática compleja.

A partir de esta revisión es posible concluir que si bien tanto los integrantes de los equipos, como los creadores del proyecto no estaban vinculados directamente con el tema de la migración infantil transfronteriza, si tenían experiencia de trabajo en migración interna que involucra a núcleos familiares que se contratan como jornaleros agrícolas, y es posible decir que de aquí surge una importante preocupación, y un interés de continuar conociendo la problemática. Siendo su empatía con la realidad social que vive la infancia migrante un motor que orientó la construcción de los proyectos, y definió el abordaje de la problemática desde una visión humana interesada en afectar positivamente ésta desde el marco de los derechos humanos.

CAPITULO II

LA MIGRACIÓN INFANTIL: EL PUNTO DE PARTIDA.



Como ya se ha dicho, cuando se planteó el primer trabajo de Caminos Posibles S.C. en relación a la migración el interés fue abordar la situación concreta que viven: 1) las niñas, los niños y adolescentes (NNA); y 2) particularmente aquellos que fueron repatriados desde los Estados Unidos de América. Dado que uno de los argumentos centrales que sustentó aquel primer proyecto fue el crecimiento de alrededor de 3 veces el número de menores repatriados en seis años, como indicador indirecto del aumento de la migración infantil.

Este estudio se realizó entre julio y diciembre de 2008 en Sonora y Baja California, además se incluyeron algunos puertos migratorios en California. Se realizaron entrevistas con personal de OSC e instituciones de gobierno; talleres lúdicos con NNA repatriados que estuvieron en los albergues del DIF en la frontera norte; recorridos de campo, para conocer los puntos de la frontera y las huellas de la migración; y revisión documental de leyes y documentos relevantes al tema. Los objetivos a lograr durante este primer trabajo de investigación fueron: 1) Conocer el perfil sociodemográfico de la población de niñas, niños y adolescentes migrantes y deportados en 2008; 2) Analizar las estrategias implementadas institucionalmente en 2007 y hasta marzo de 2008; 3) Analizar la atención institucional de las NNA migrantes y deportados en Baja California y Sonora; 4) Evaluar el riesgo de desgaste profesional por empatía del personal encargado de la atención a las NNA migrantes; y 5) Obtener información directa de las NNA migrantes y deportados atendidos en los albergues de Baja California y Sonora.

De modo que el estudio se planteó a partir de dos ejes, por una parte conocer desde la experiencia de las NNA los riesgos y abusos en materia de derechos de los niños a que fueron expuestos durante esta experiencia de migrar; y por otra parte el trabajo que las instituciones están realizando de manera articulada para proteger los derechos de las NNA que migran, incluyendo el desgaste profesional del personal que se encarga de operar tales acciones. Los resultados de este estudio se plasmaron en el libro “Más allá de la frontera, la niñez migrante: son las niñas y niños de todos. Estudio exploratorio sobre la protección de la niñez migrante repatriada en la frontera norte”⁴, donde se expresa el

⁴ Ramírez Romero Silvia Jaquelina, García Hidalgo Jorge O., Muñoz Castellanos Rocío Gabriela, Enciso Cruz Perla Jazmín, 2009. Más allá de la frontera, la niñez migrante: son las niñas y niños de todos. Estudio exploratorio sobre la protección de la niñez migrante repatriada en la frontera norte. Primera edición. Caminos Posibles S. C., SEDESOL. INDESOL. Ciudad de México.

primer posicionamiento de Caminos Posibles S.C. en relación a la migración infantil no acompañada desde el enfoque de derechos humanos.

A. CARACTERIZANDO A LA NIÑEZ MIGRANTE.

Una de las discusiones iniciales de ese documento fue la disertación acerca de las categorías de análisis y las cifras, que describen los intentos de cualificar y cuantificar este fenómeno social. Por ejemplo, en relación a las categorías de análisis el equipo de trabajo identificó al menos diez formas distintas de abordar el fenómeno de la migración infantil, tal como se muestra en la tabla número 1.

CATEGORIAS DE ANÁLISIS SOBRE LA MIGRACIÓN INFANTIL

Instancia	Año	Categorías de análisis	Definición de categorías de análisis
Programa Interinstitucional de Atención a Menores Fronterizos (PIAMF)	1997	Menores Fronterizos	Aquellos menores repatriados, rechazados y devueltos de Estados Unidos, así como a los menores propiamente migrantes.
Casa YMCA en Tijuana	2000	Migrantes Transitorios	Son los menores definidos así por sus fuertes lazos familiares y con domicilios en Estados Unidos.
Casa YMCA en Tijuana	2000	Migrantes Nómadas	Menores que no cuentan con familia o amigos, o bien, que no proporcionan la información que permita averiguar el paradero de los mismos y con ello canalizarlos con alguna persona adulta. No logran reintegrarse a un ambiente familiar, presentan mayor incidencia a cruzar involuntariamente a Estados Unidos, y a ser detenidos por cometer infracciones.
Casa YMCA en Tijuana	2000	Migrantes Transitorios	Son aquellos menores que viven en ciudades incomunes mexicanas y no tienen un núcleo familiar definido, aparte de haber vivido, por así decirlo, de manera colectiva .
PIAMF	2007	Niñas y niños migrantes	Aquellos menores no acompañados que en su tránsito hacia Estados Unidos son detectados en territorio nacional, antes de su tránsito y son capturados para su atención en la red de albergues públicos y privados incorporados al programa.
PIAMF	2007	Niñas y niños repatriados	Menores mexicanos no acompañados que son detectados por autoridades migratorias estadounidenses americanas en territorio estadounidense , sin la autorización respectiva por lo que inicia su proceso de repatriación en coordinación con autoridades mexicanas.
Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) Y SALVE THE CHILDREN	2007	Menores extranjeros no acompañados	Son niños, menores de 18 años, que se encuentran fuera de su país de origen, hijos de su padre y de su madre o de su autoridad principal en el país de destino .

Programa de Menores no acompañados en Europa	2008	Menores separados	Menores que se encuentran sin los cuidados y la protección de sus padres y de su tutor legal y, como consecuencia, sufren, a nivel social y psicológico, los efectos de esa separación . Aunque algunos menores "separados" parecen llegar "acompañados" a Europa, los adultos que les acompañan no son necesariamente los apropiados o capaces de asumir la responsabilidad de cuidar de ese menor.
ACNUR	2006 – 2008	Niño o niña no acompañado	Es una persona menor de 18 años, que se encuentra separada de ambos padres u otros parientes y que no está bajo el cuidado de ningún adulto, que por ley o costumbre, esté a su cargo.
ACNUR	2006 – 2008		Es una persona menor de 18 años que no se encuentra bajo el cuidado y protección de sus padres, o de un adulto que de acuerdo a la ley o por costumbre sea su cuidador habitual, pero pueden estar acompañados de otras personas.

Tabla número 1. Elaboración propia. Datos tomados de Ramírez Romero Silvia Jaquelina, García Hidalgo Jorge O., Muñoz Castellanos Rocío Gabriela, Enciso Cruz Perla Jazmín, 2009.

Las categorías de análisis de la migración infantil suelen definirse en torno a tres aspectos centrales: 1) si las NNA viajan solos o con algún tipo de compañía; 2) la situación en que las autoridades los retienen; y 3) el lugar donde son retenidos. Para el equipo de Caminos Posibles S.C. fue muy relevante la discusión en relación a dos términos: separado y no acompañado, dado que en tales matices se concentró la población de estudio. En general se acepta que las niñas, niños y adolescentes que migran sin sus padres o tutores, no siempre lo hacen “solos”, sino que suelen viajar con alguna persona, por ejemplo, aquella que ha fijado un precio por acompañarlos, pero que no se hace responsable de su protección o cuidados parentales.

En este sentido el grupo de NNA estudiados en el primer proyecto pueden ser categorizados como “separados”, como se sugiere en el documento, dado que aunque viajan con algún tipo de compañía ésta no asume la función de cuidado y protección de los menores, y las NNA viven la experiencia psíquica de la separación de su casa, de sus padres, etc. Aunque el equipo de trabajo parece tener una discusión alterna, con base en el trabajo de campo, donde se suele privilegiar el uso del término “NNA no acompañados” con el fin de acentuar

la “situación de no protección de los menores”, probable razón por la cual esta noción se vuelve más popular en los siguientes proyectos. Tal constituyó un primer posicionamiento de este trabajo en relación a la identificación del sujeto social, es decir, la llamada “niñez migrante no acompañada”; siendo el proceso de repatriación un momento probable o un episodio en el tránsito de la migración.

En torno a la caracterización del sujeto social, construido a partir de la revisión de datos del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) del año 2006⁵, el equipo identificó que:

- De cada 10 menores repatriados 8 son hombres.
- El 86% son adolescentes.
- Uno de cada dos tiene estudios de secundaria.
- Uno de cada 10 tiene bachillerato.
- Oaxaca ocupa el quinto lugar de NNA que migran.
- Los cuatro estados con más migración infantil son: Michoacán, Guanajuato, Jalisco, Guerrero.
- Las NNA oaxaqueños intentan cruzar la frontera con Estados Unidos a través de Baja California (27.3%) y Sonora (57.7%).

La categorización y la caracterización del sujeto social realizada por Caminos Posibles S.C. fueron inscritas en un documento que hizo de la narrativa vivencial su hilo conductor, con el fin de reflejar tanto la experiencia del equipo de trabajo, como las vivencias narradas por los actores abordados, tal como se observa en el siguiente párrafo:

“Su historia es un viaje de muchas paradas, quizás no empieza en el momento en que se entretajan relatos, imágenes, experiencias, sueños, deseos y necesidades familiares, ni en el momento de migrar él o ella, sino desde varias generaciones previas, desde el contexto de pobreza de sus lugares de origen, desde el momento en que la familia se desestructura, desde el andar de estos menores que tras su huella intentan dejar atrás el dolor, la soledad y las carencias, agregando situaciones

⁵ SNDIF, 2006. Anuario Estadístico 2006.

*más graves al verse involucrados en situaciones altamente riesgosas, desde el tránsito migratorio hasta la repatriación: zonas de alto riesgo por las que cruzan, extorsiones, engaños, redes de tráfico y polleros sin escrúpulos que pueden abandonarlos en cualquier momento, por mencionar algo de la experiencia que a estas edades pocos seres humanos quisieran estar en el lugar de ellas y ellos”.*⁶

En esta narración la textura emocional que los autores emplean da cuenta del fenómeno de la migración como una experiencia dolorosa y en soledad, con especial exposición a zonas de riesgo ligadas a la delincuencia organizada. En este marco la migración infantil no acompañada resulta un fenómeno que hace altamente vulnerable a la población que lo realiza, y el proceso de repatriación un espacio donde el Estado precisa resarcir la protección a los derechos de las NNA que migran, violados antes de que éstos salgan de sus casas por el hecho de vivir sin garantías sociales.

En relación al proceso de repatriación, el equipo de trabajo recupera la información del Instituto Nacional de Migración (INM) de la Secretaría de Gobernación, que establece:

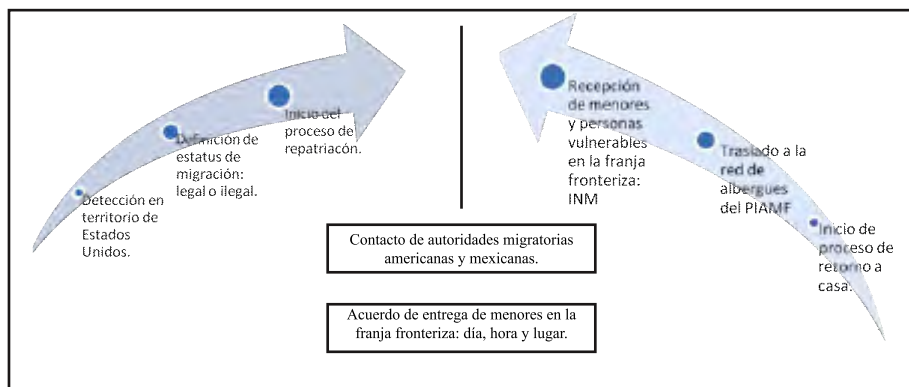
*“La autoridad migratoria estadounidense informa al Consulado de México correspondiente que realizará la repatriación de un grupo de menores. El Consulado mexicano a través del área de protección consular realiza una visita a los menores para conocer el estado que guardan y poder realizar el reporte correspondiente”.*⁷

De modo que el proceso de repatriación establece una ruta que articula a las autoridades americanas y mexicanas, y los pasos suelen ir desde la detención de las NNA hasta la entrega de éstos a sus padres o tutores en sus lugares de origen, aunque no siempre se concluye tal circuito (Ver esquema número 1).

⁶ Ramírez Romero Silvia Jaquelina, García Hidalgo Jorge O., Muñoz Castellanos Rocío Gabriela, Enciso Cruz Perla Jazmín, 2009. Más allá de la frontera, la niñez migrante: son las niñas y niños de todos. Estudio exploratorio sobre la protección de la niñez migrante repatriada en la frontera norte. Primera edición. Caminos Posibles S. C., SEDESOL. INDESOL. Ciudad de México. Pág. 35.

⁷ Ibid, 2009: 36.

PROCESO DE REPATRIACIÓN



Esquema número 1. Elaboración propia. Datos tomados de Ramírez Romero Silvia Jaqueline, García Hidalgo Jorge O., Muñoz Castellanos Rocío Gabriela, Enciso Cruz Perla Jazmín, 2009.

El análisis de las características de la población infantil que migra permite analizar esta problemática social en función de las categorías de análisis descritas, dado lo cual:

*“A partir de 2007 el INM ya registra los eventos de repatriación de menores de acuerdo a su edad, procedencia y si viajan o no acompañados, con lo que se puede establecer muy claramente si los menores son niñas, niños o adolescentes; transfronterizos o foráneos; acompañados o no acompañados... Durante 2007 y 2008 la mitad y más de los menores migrantes repatriados viajaron sin la compañía de su familia o de los cuidadores habituales”.*⁸

Sin embargo, este registro es limitado y no suele dar cuenta de las realidades sociales que las NNA repatriados viven, tal como refleja la informante en el puerto de entrada de San Ysidro, California:

“Hay casos de menores que cruzaron con sus papás muy chiquitos y que se fueron a Oregón, a los Ángeles, llegaron de uno o dos años, entonces toda su vida han vivido en EE. UU., se han educado en EE.UU., pero se meten a estas pandillas y pertenecen a ellas, y de repente cometen un delito: manejan en estado de ebriedad

⁸ Ibid, 2009: 41.

o golpean a alguien o algún compañerito. Los detienen, ellos no tienen papeles, entonces inmediatamente los van a traer para deportarlos, para repatriarlos a México. Vienen de San Francisco, de Oregón, de los Ángeles. Nuestros consulados nos avisan: un menor infractor va a salir, lo van a repatriar, con tal fecha llega y lo llevan al centro de detención. Ahí pasan a entrevista con nuestros compañeros y en ocasiones no hablan ni español, son niños que han vivido toda su vida en EE UU. A veces ya los familiares, como la mamá o las personas con las que vivía en EEUU, ya contactaron al familiar en México de Guerrero, de Michoacán, de donde sea y cuando llegan a México -estos niños a veces vienen de estar dos años en prisión o un año, máximo son dos años- salen a un México que no conocen, salen a una realidad que nunca ha sido la suya. La gran mayoría intenta regresar y como un 10% dice, me voy a vivir con mis abuelos y se van a vivir a Michoacán o a Guerrero. Eso también es otra realidad, de los menores no acompañados. Esos niños son repatriados, los mandan y les dicen su calidad migratoria de EE. UU. de ilegal, usted cometió un delito y sale. Si el niño vuelve a intentar cruzar o el adolescente, lo detienen en cuanto le pasan la huella digital, va a haber una orden de arresto en su contra, porque va a aparecer siempre ese delito que él cometió, o le van a decir usted violó la deportación porque usted fue detenido, y en tal caso lo sacaron a México y Usted está volviendo a entrar de ilegal, los castigan a veces por cinco o diez años, dependiendo. Muchas veces sus familiares ya metieron papeles para inmigrarlos, pero en el momento en que son repatriados se suspende todo el trámite. Esa a mí se me hace la realidad más fuerte... este menor que llegó de uno o dos años y cumplió 16 o 17 años en E.E U.U., que comete un delito, que él se cree americano, y que de repente se da cuenta que no tiene papeles, y va de regreso a México. Es el menor infractor así les llamamos, ahí la gran mayoría de las veces las familias se hace cargo de ellos, donde llegan a México sin delito, el delito ya lo cumplieron en EEUU, pero la gran mayoría intenta regresar y tienen problemas o se quedan en Tijuana. Y son niños infractores que ya traen antecedentes, son la minoría al mes tenemos dos o tres, pero hay de todo violadores hasta pandilleros, robo a mano armada, de todo.

Y son muy diferentes al niño migrante, cuando uno ve al niño migrante que viene de Guerrero, que viene realmente de Oaxaca y ve a éstos que son pandilleros, que vienen tatuados, que traen cierta ropa y hablando sin ningún respeto a la autoridades. En cambio el otro se asusta, son dos realidades muy fuertes, pero son mexicanos los dos. Aquí tenemos las estadísticas...

Otras estadísticas, por ejemplo, son los casos donde los papás se quedan del lado mexicano esperando a que pasen, de estos casi están allá o tienen un tío o un abuelo. Estas otras son los que vienen del interior, menores con mayor intento de cruce, menores de edad reincidentes, menores de edad de estados fronterizos, menores de edad del interior de la república, indígenas, víctimas de violaciones, menores de edad fallecidos, ninguno aquí en San Ysidro”.⁹

El testimonio aquí presentado enfrenta dos estereotipos de NNA repatriados, aquellos que la informante llama “niños migrantes” y “menores infractores”, quienes presentan apariencias diferentes y patrones de comportamiento distintos, y por tanto están ligados a estereotipos distintos que los hacen más proclives a la discriminación o al maltrato, según la forma de identificarlos. Al respecto la informante añade que existen “niños guías”, que son menores de 18 años que:

*“Conocen el camino o la ruta, y uno los detecta rapidísimo, en la entrevista uno ve, les preguntamos ¿tú eres de Tijuana? y los menores siempre responden que sí, tienen el mismo perfil. (...) en los últimos meses venían todos como uniformados como con capuchas, sudaderas grises y todos traían la ceja depilada, como pandillas (...) Son como pandillas..., esto es por edad y por sexo, la mayoría son hombres (...)”.*¹⁰

Sin embargo como señaló un joven repatriado en el Módulo de Recepción y Atención del SE DIF en Mexicali Baja California esta supuesta “detección rápida” de niños que pertenecen a “pandillas” no siempre corresponde a la realidad, y suelen cometerse violaciones a los derechos de las NNA, por ejemplo:

*“La primera vez que intentó pasar la migra lo jaló y le dijo, no eres menor, eres el coyote, dime la verdad. Y me dejaron sin comer, ni tomar agua”.*¹¹

En este sentido el reconocimiento de diferentes tipos de migración infantil refleja la complejidad que deben involucrar los modelos de atención, y el abanico de protección de los derechos de los niños en relación con las situaciones

⁹ Ibid, 2009: 51

¹⁰ Ibid, 2009: 51

¹¹ Ibid, 2009:65.

de riesgo a las que son propensas las niñas, niños y adolescentes que migran, y que suelen vincularlos a estereotipos negativos, y a experimentar actos de discriminación y maltrato por parte de autoridades migratorias.

En este sentido los riesgos que expusieron las NNA repatriados en Nogales durante las entrevistas señalan que los agentes de la patrulla fronteriza en Estados Unidos suelen mostrar:

“... actitudes de racismo, discriminación, casos en que les llegan a apuntar con la pistola o a esposar, que no les devuelven sus papeles, la no atención a solicitudes constantes para recibir atención médica, la insuficiencia de agua mientras se encuentran en la estación de la patrulla fronteriza, la insuficiencia de alimentos, la imposibilidad de contactar a sus familias, el maltrato físico, la manera en que son esposados por agentes y transportados en jaulas como perros.

*... Y ya un migra te pone la pistola de frente por si te quieres huir, dentro del camión cierran unas puertas como la de los perros”.*¹²

Un joven de Morelia da cuenta de los riesgos y violaciones a sus derechos humanos y a sus derechos como niño que vivió durante su tránsito desde que salió de su casa hasta el albergue del INM, una vez que fue detenido por las autoridades migratorias americanas, tal como se lee a continuación:

“Yo salí de Morelia, del Lago de Cuitzeo, hice dos días en llegar a Altar, Sonora, hicimos como seis paradas para comer y así, pasamos sólo tres casetas y ya de ahí fue pura carretera que fue por el cerro, algo como unas carreteras clandestinas. No sufrí mucho eran como las 3 de la tarde y llegamos como a las 4 de la mañana a Altar, a mi me mandaron con un coyote que se llama Jesús, me dijo que saliera a desayunar y que regresara para decirme a qué hora íbamos a salir, me dijo: -prepárate ya porque a las 12 del día salimos, me dijo -que comprara comida para dos días.

El coyote me dijo que iban a ser 500 pesos de la mafia y 300 pesos de la Van. No sé muy bien pero tengo entendido que la mafia de los narcos están dejando que usen sus caminos, de los zetas, ahí no entra la migra, después llegó una Van y nos llevó a una brecha que no estaba pavimentada, llegamos a un pueblito y nos dijeron que salíamos a las 6 de la tarde y que si nos hacía falta algo aquí hay una tienda,

¹²Ibid, 2009:65

desde ahí se veía el muro y nos pidieron 50 pesos a cada uno para la escalera, brincamos y caminamos toda esa noche hasta las 5 de la mañana.

Después nos escondimos porque dicen que pasan a revisar para ver si hay indocumentados, dormimos desde las 6 de la mañana hasta las 2 de la tarde, entonces salieron unos asaltantes que el guía conocía, pero como él iba tapado no lo conocieron, le dijeron a una muchacha: -dame tu mochila-, entonces el guía les dijo -yo a ustedes los conozco, viven donde yo vivo, yo soy Luis- y ya se destapó la cara y dijeron: -con ustedes no hay problema-. De todas formas el guía traía pistola y los asaltantes le dieron un poco de marihuana, llegamos a un lugar que le llaman la Palmita a las 8 de la noche cruzamos una carretera y creo que ya era casi donde está el retén de migración, nos dijo que nos preparemos porque ya iba a llegar la camioneta para dar el levantón. - Cuando yo dé la señal corren y se suben-, nos dijo, después dio la señal y nos subimos a la camioneta, íbamos como sardinas nos echaron unas llantas encima para que nos taparan, íbamos en la carretera pero poco después se metió por una brecha, después íbamos por todo el cerro y le dijo a otro: -tu ve a revisar a la 9, a la 8-, entre ellos así tenían claves para ver si hay migras, después dijo - ya prepárense porque ya casi vamos a llegar, estamos a 20 minutos de llegar a la casa de seguridad-. Otra vez nos acomodamos como sardinas y nos echó las llantas encima, íbamos a cruzar y llevábamos las luces apagadas, pero había un señor que se acababa de subir y él casi se caía de la camioneta, y lo que hizo el señor es que se levantó para acomodarse y lo vio el migra y dijo -párense ahí-, lo que hizo el chofer fue en lugar de aventarse para adelante se echó de reversa y se estampó contra un árbol, como ese señor venía casi en el aire salió volando, no sé si se pegaría con el árbol o qué, pero se abrió todo el labio, la muñeca la traía como volteada y estaba en estado de shock, el conductor, el guía y otro que ayudaba a pasar se dieron a la fuga.

Un migra estaba revisando al señor de la mano y le preguntó que como se llamaba, después el migra nos dijo que no nos moviéramos o nos volaba la cabeza -ya ahorita va a venir una camioneta para llevarlos-, de ahí nos llevaron al retén, nos revisaron nos preguntaron nombre, edad y de ahí a otras oficinas y a los que somos menores por separado. Es como una cárcel, yo estuve como ocho horas ahí. Después nos llevaron a la línea de migración mexicana y ahí nos dijeron como estaban las cosas porque éramos menores, no podíamos viajar solos y necesitábamos la autorización de nuestros papás para regresar a nuestro origen, o que autoricen nuestros papás para que viajemos solos”.

Al llegar a territorio mexicano la delegación de Instituto Nacional de Migración de Baja California identifica los riesgos a los que la población de NNA migrantes se enfrentan:

*“Lamentablemente, nosotros recibimos niños solos que son repatriados, incluso de días o meses de nacidos, para nosotros es una tristeza porque vemos también que hay algo muy latente, independientemente de las necesidades económicas que se tienen en México, hay algo muy presente, que desafortunadamente va en crecimiento y que para nosotros es de mucha preocupación, el que los niños se pongan en manos de una persona que se dedica al tráfico de personas, porque sabemos que lamentablemente hay redes de tráfico muy fuertes a nivel mundial y que, generalmente, están bien cuidadas unas con otras. Eso nos preocupa mucho porque lamentablemente es que la propia familia contacta a un pollero para eso y sabemos que el pollero, muchas veces, no vuelve a dar noticias de ese niño a su familia o algo y es una preocupación muy creciente para nosotros porque sabemos del incremento en el tráfico de niños, en el tráfico de droga, en el tráfico de armas, en el tráfico de órganos y va en crecimiento y lamentablemente, el niño que va en manos de un pollero, generalmente es el que trafica con personas, con armas, con droga, con todo lo que se pueda traficar. Entonces, el niño va de por medio, va de riesgo”.*¹³

Al respecto las cifras de la Secretaría de Relaciones exteriores señalan que:

*“...en 2008 fallecieron 339 migrantes mexicanos en su intento por cruzar la frontera México-Estados Unidos de manera indocumentada, de los cuales ocho eran menores entre cero y 17 años”.*¹⁴

La pérdida de la vida es el mayor riesgo al que se exponen las personas que migran, especialmente las NNA que viajan sin los cuidados de sus padres o familiares capaces de brindarles protección. Frente a lo cual los gobiernos y la sociedad civil precisan actuar en pos de la protección de las NNA que migran.

¹³ Ibid, 2009: 63.

¹⁴ Ibid, 2009: 66.

B. LOS DERECHOS HUMANOS EN EL ESCENARIO DE LA NIÑEZ MIGRANTE.

Frente a este escenario el equipo de Caminos Posibles S.C. centró su investigación y análisis en el marco legal de protección a los derechos humanos y a los derechos de los niños considerando los sistemas internacional y nacional de los derechos humanos y en particular de los derechos de los niños. Un punto de partida en este análisis fue la identificación de los factores que incrementan la vulnerabilidad de las NNA que migran, que de acuerdo con Theresa Kilbane, ex oficial de programas de UNICEF en México:¹⁵

“Existen dos factores importantes que incrementan la vulnerabilidad de los niños migrantes. El primero, el hecho de que sean migrantes significa que se trasladan de un lugar a otro, y por ello nadie se siente completamente responsable de resolver sus necesidades básicas y proteger sus derechos. El segundo, es que el mismo desconocimiento de la ley, combinado con las percepciones culturales y sociales que se tiene sobre la migración, puede propiciar conductas discriminatorias hacia los niños migrantes”.

Asimismo, Caminos Posibles S.C. afirma que las niñas, niños y adolescentes que migran viven una triple violación a sus derechos humanos, dado que:

- 1. “En primer lugar, en sus lugares de origen experimentan situaciones que les obligan a salir en busca de mejores condiciones de vida. Algunas de las causas pueden ser: pobreza, violencia, conflictos armados, ingobernabilidad, emergencias naturales, desplazamiento forzado, narcotráfico.*
- 2. En segundo lugar, al realizar el desplazamiento de su lugar de origen a lugar de destino migratorio sin protección, donde suelen experimentar violaciones a sus derechos humanos, falta de apoyo de instituciones gubernamentales, ausencia de su participación en la toma de decisiones en y durante el tránsito, a viajar en la clandestinidad que los hace vulnerables a las redes de delincuencia organizada.*
- 3. En tercer lugar, en el lugar de destino donde se viven desprotegidos por: vivir en la ilegalidad, falta de oportunidades de trabajo, sobreexplotación laboral, explotación sexual, persecución, detenciones arbitrarias, deportación, exclusión social”.*¹⁶

¹⁵ Ibid., 2009: 85.

¹⁶ Ibid., 2009: 86 y 87.

En esta búsqueda el equipo de trabajo identificó que existen legalmente formas de proteger a las NNA que migran, y en general a las personas que migran, en términos de sus derechos humanos, y en particular de los derechos de los niños. Sin embargo actualmente la aplicación de tales regulaciones tiene carencias en relación a la integralidad de la política pública y a la articulación de actores, dado lo cual se precisan esfuerzos en este sentido.

El equipo de trabajo retomó el trabajo de Karla Gallo, de UNICEF México, donde se señala que:

*“No existe suficiente información, ni cuantitativa, ni cualitativa en México sobre la magnitud de las violaciones a los derechos humanos del niño migrante”.*¹⁷

Este aspecto limita el seguimiento y el resarcimiento del daño a las NNA migrantes, así como la identificación de riesgos y dilata la instrumentación de mecanismos más eficientes de protección a la infancia que migra.

A partir de la discusión anterior Caminos Posibles S.C. propone la construcción de una política global en torno a la niñez migrante, donde se entienda la migración como un fenómeno estructural que debe atenderse desde la búsqueda de alternativas en los lugares de origen; donde la noción de “ciudadanía basada en los derechos humanos” más allá de lo territorial, tome sentido.

En tanto la política de Estado focalice en la infancia migrante y en la protección de los derechos humanos, considerando entre sus mecanismos la incorporación de la sociedad civil, quien ha sido pionera en la atención a esta problemática en la frontera norte, y que puede aportar su experiencia en la construcción y monitoreo de las acciones que se realizan en torno a esta problemática. Articulación aún más necesaria cuando una característica de los programas gubernamentales es que dependen de la voluntad política del gobernante en turno.

En este sentido se puede concluir que el punto de partida en el abordaje de la migración infantil transfronteriza abrió un amplio panorama de la problemá-

¹⁷ Gallo, Karla (2005). Cit. en Ibíd., 2009: 88.

tica, iniciando por la discusión sobre las formas de caracterizar a las niñas, niños y adolescentes que migran. En palabras de la directora resulta muy relevante continuar esta discusión dado que el modo de nombrarlos resulta el eje sobre el cual se construyen las estrategias de intervención, debido a lo cual la caracterización de la infancia que migra no es una discusión acabada, ni constituye un recuento en sí mismo, sino un punto sobre el que hay que volver frecuentemente en el acercamiento a esta problemática.

Otra discusión relevante en este primer abordaje de la problemática fue hacer una lectura sobre la situación de los derechos humanos en el escenario de la niñez migrante, observando la existencia de frecuentes violaciones a sus derechos que inician previo a la decisión de migrar, que se acentúan en el tránsito migratorio, y que no finalizan en el momento de arribo al lugar de migración, y que incluso suelen ser perpetradas no sólo por redes de delincuencia organizada, sino por algunos agentes gubernamentales que inciden en tratos inadecuados y con desapego a los protocolos de actuación. En este sentido la organización sustentó su abordaje de la problemática en el enfoque de derechos como punto de partida, con el afán de favorecer la protección de los derechos de la infancia que migra desde el quehacer de actores de la sociedad civil y gubernamentales de manera articulada.

CAPITULO III.

LA CONSTRUCCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA Y LA DELIMITACIÓN DEL PROYECTO.



El proceso de trabajo realizado en 2008 en la frontera norte fue el primer contacto de Caminos Posibles S.C. con la migración internacional, el fenómeno fue estudiado de manera amplia desde la inclusión de actores e instituciones múltiples y basado en el enfoque de derechos humanos. Los aportes de este estudio trascendieron en dos sentidos, por una parte aportaron al conocimiento del tema a partir de la revisión de datos a nivel nacional y de información generada en trabajo de campo; y por otra parte permitieron delimitar más claramente el sujeto social de interés para los proyectos posteriores. En palabras del equipo:

“En 2008 fueron [estudiaron] niños migrantes mexicanos, aunque no estaba explícitamente dicho en ninguna parte del proyecto. La pregunta era más general sobre qué sucedía con la migración mexicana en la frontera norte. Ya en el 2009 sí se explicita que se va a estudiar niñez migrante no acompañada, pero extranjera o centroamericana”.

Así, al finalizar el proyecto de 2008 se reconstituyó el equipo de trabajo y en reuniones subsiguientes definieron las metas a alcanzar en la próxima fase del proyecto de migración infantil. Esta forma de definición se volvió una constante para los siguientes cuatro años:

“Las acciones se han ido construyendo en base al perfil de quienes colaboran en el proyecto, con base en la experiencia profesional de quienes colaboran en el equipo, y en la experiencia del proyecto anterior”.

Algunas de las características que vinculan a los proyectos de 2008 a 2012, son: en primer lugar el foco de atención ha sido la infancia que migra, asumiendo entre 2009 y 2010 la categoría de “migración infantil no acompañada”; en segundo lugar el enfoque de derechos humanos ha sido una eje rector para el abordaje de la problemática; en tercer lugar el uso de metodología participativa y lúdica como estrategia de interacción con las niñas, niños y adolescentes.

Los proyectos pueden ser divididos en dos etapas: la primera considera los años 2008 y 2009 cuando el interés se centró en investigar la migración infan-

til tanto mexicana como centroamericana; y la segunda entre los años 2010 a 2012 cuando se concentraron en realizar trabajo en las localidades de origen o de expulsión, con el objeto de transmitir a las niñas, niños y adolescentes la información obtenida en las investigaciones anteriores, y favorecer la discusión del tema entre las autoridades locales con el fin de buscar alternativas de acción frente a esta problemática.

Así, la organización ha trabajado durante los últimos cinco años en diferentes puntos de la ruta migratoria de NNA mexicanos y centroamericanos (Ver mapa número 1):

- Estados Unidos de América: Puertos de entrada de San Ysidro en San Diego, California y Douglas, Arizona.
- Frontera norte: en Tijuana y Mexicali, Baja California; y Hermosillo, Nogales y Agua Prieta, Sonora.
- Frontera sur: Tapachula y Ciudad Hidalgo, Chiapas; y Chetumal, Quintana Roo.
- Localidades de origen consideradas con alta migración indígena, tanto interna como internacional, y con bajo índice de desarrollo humano (IDH): Metlatonoc y Alcozauca, Guerrero; y Coicoyán de las Flores, San Martín Peras, San Miguel Mixtepec y Magdalena Peñasco en Oaxaca.



Mapa número 1. Elaboración propia.¹⁸

¹⁸ Imagen de mapa tomada de http://www02.opf.fi/etalukio/espanja/kurssi4/3_conoces_hispanoamerica/5_alasivu.html

LUGARES DE TRABAJO SOBRE MIGRACION INFANTIL DE 2008 A 2012.

La organización reconoce el hilo conductor que liga a los cinco proyectos aquí mencionados y las características comunes en torno a ellos, sin embargo resulta complicado argumentar que constituyen un solo programa de trabajo, dado que no es posible establecer la continuidad de éstos en términos de la construcción de procesos y tampoco evaluar los alcances a mediano o largo plazo. Debido en gran medida al marco en el que se inscriben los proyectos realizados: evaluados en relación a cumplir metas concretas realizadas en periodos de seis meses anualmente, y sin la certeza de la continuidad del proyecto el siguiente año.

Dado lo cual Caminos Posibles S.C. considera que los esfuerzos para abordar esta problemática requieren ser orientados a la construcción y consolidación de un programa que opere de manera permanente, retome los aprendizajes de trabajo de cinco años y establezca estrategias de intervención o atención articuladas y participativas, donde los actores principales sean las niñas, niños y adolescentes, habitantes de las localidades de origen, integrantes de la sociedad civil y los representantes gubernamentales, entre otros y que con el tiempo se convierta en un modelo de intervención.

A. LAS MIGRACIONES DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES: NORTE Y SUR.

Posterior al estudio realizado en la frontera norte el equipo de trabajo se reestructuró y procedió a la revisión de los logros alcanzados en el proyecto anterior, a partir de lo cual decidieron ir a la frontera sur “a ver la otra cara de la migración”, según ellos mismos narran.

Así, uno de los intereses centrales del proyecto fue:

“Conocer la situación de los niños que estaban por ser deportados en Tapachula y necesitábamos el permiso del INM. Nos acercamos al director de relaciones interinstitucionales del INM, parte del proyecto incluía hacerle una entrevista, le hicimos la entrevista. Le hicimos la petición para poder ingresar a la estación

migratoria de Tapachula para trabajar con los niños que estaban esperando a ser deportados. Él gestionó el permiso de acceso y además, no sólo eso, sino que nos permitieron entrar con una cámara y grabarlo todo. También trabajamos en Tapachula en el DIF, que tiene un albergue para lo mismo, pero que sus instalaciones están en mínimo uso a partir de que se construyó en la estación migratoria un ala, una zona, un área para niños migrantes. No estaban usando ni el 10% de todos los dormitorios o de la instalación que tiene ahí el DIF”.

Además de este trabajo se realizaron visitas a funcionarios de programas sociales vinculados con la atención a migrantes en Quintana Roo, en Chetumal. Y se hizo una visita a Ciudad Hidalgo en el estado de Chiapas, situada en el extremo sur de la entidad en la frontera con Guatemala a orillas del Río Suchiate, barrera geográfica que separa la ciudad guatemalteca de Tecún-Umán, al respecto narran:

“... nadie nos quiso acompañar a Ciudad Hidalgo, ni el del taxi. Necesitaba yo crear seguridad en mi compañera, y ella en mí, teníamos que arriesgarnos y cuidarnos entre nosotras. Fuimos a la frontera [sur] y era sentir la mirada de todo mundo, porque éramos totalmente diferentes: la vestimenta, el aspecto, ellos iban descalzos, sin ropa, con shorsitos; pero lejos de hacerte sentir mal, fue de hacer de eso algo positivo... Y ver a los niños chiquititos que eran los que empezaban a pasar a la gente [usando llantas en el Río Suchiate], a juntar el dinero, que te platican de la gente que les da de comer, o que ya saben quienes les van a hacer cosas... Yo nunca había ido a un lugar así, mucho menos conocía algo que jamás me imaginaba. Me gustaba más porque la otra compañera abordaba a la gente con mucha confianza, y ellos le contestaban de la misma forma. Y cuando terminamos nos fuimos”.

Un primer punto para la comparación de estas dos “caras” de la migración fue la impresión de los integrantes del equipo en relación a los puntos de cruce fronterizo visitados con Estados Unidos en 2008 y con Guatemala en 2009:

“Fuimos a la frontera [sur] y vimos las llantas en las que cruzaban, y que no había nadie que vigilara. Y vimos que en la frontera norte hay muros y en la frontera sur no hay nada. Eso fue en Ciudad Hidalgo, la gente cruza en llantas y barcas sin

documentos, y sin vigilancia. Y no hay nada que los detenga”.

Con respecto a la caracterización de las NNA centroamericanos entrevistados en el albergue del INM en Tapachula se observó que:

- El 80% eran hombres y el 20% mujeres.
- Tenían edades entre 11 y 17, pero la media de edad fue entre 15 y 17 años.
- El 50% eran originarios de Honduras, el 27% de Guatemala y el 20% de El Salvador.
- El 13% hablaban una lengua indígena.
- El 80% eran solteros y el 20% vivían en unión libre previo a migrar.
- El 33% no concluyó la primaria, el 13% tenía primaria concluida, el 40% tenía secundaria incompleta, y el 7% tenía secundaria concluida.
- El 47% de ellos estaban inscritos en alguna escuela al momento de migrar.
- El 53% tenían algún familiar viviendo en Estados Unidos, a quienes no veían por un periodo de entre 5 a 15 años.
- La forma más frecuente de hacer el viaje fue en autobús desde su lugar de origen, aunque un joven declaró haber caminado durante 14 días sin descanso hasta llegar a México.
- Las dos causas más frecuentes para decidir migrar fueron: reunificación familiar y enfrentar situaciones de violencia social por los maras en sus lugares de origen.

Con respecto a las causas de migrar, el Cónsul de El Salvador en Tapachula, Chiapas, señaló que:

“Es de destacar que los niños no quieren viajar, pero lo hacen por la insistencia de sus papás. Cuando los padres han migrado, los niños se quedan con su mamá, pero si no está la mamá, se quedan con sus hermanos, de no tener hermanos se quedan con sus tíos y si no tienen tíos se quedan al cuidado de sus abuelos, por esa razón se los quieren llevar a los Estados Unidos”.

Durante las sesiones de trabajo con metodología lúdica y participativa con los jóvenes en el albergue del INM en 2009 en Tapachula, se promovió el compartir las historias de sus viajes o reconstruirlas en colectivo, aquí se retoman algunas de las historias de migración relatadas por tres jóvenes, con la ayuda del franelógrafo:

Joven 1.

“Ese es Honduras, mi casa donde vivía, y paso la frontera de Honduras con Guatemala, cuando pasé Santa Elena de Guatemala ya no tengo varo; desde ahí empiezo a pedir dinero y a caminar. Camino dos días para llegar a los Naranjos, una vez ahí me pasan por el río, agarro camino al Águila y camino tres días más. Y sigo caminando para llegar a un lugar en el mismo Guatemala que le dicen el entronque y caminé dos días más para llegar a México y, salí a Tabasco, a un poblado, vuelvo a caminar y una vez que salgo a la calle federal pido raite. Llego a un poblado llamado Macuspana, descanso dos días y a los pocos días llegué al estado de Veracruz y me quedo a vivir tres años; después me embarco en autobús a Nuevo Laredo y me quedo a vivir por 9 meses; tengo la mala suerte de que me agarran y me traen a migración aquí en Chiapas. En total caminé 5 días en Guatemala y 14 días en Tabasco; sólo caminaba por la carretera, no rodeaba los montes. Me preguntaban hacia dónde vas y el primero que me dijera quieres trabajar, ahí me quedo. En Veracruz me encontré a un sacerdote muy bueno que me dijo si quieres quédate a trabajar y me enseñó jardinería, cuidaba el jardín de la parroquia y me pagaba muy bien. Hasta que un día me dijo mi jefa: si quieres pasarte al otro lado vete a la frontera.

Fue así como me pasó, pidiéndole a Dios que tenga suerte, que no me vaya a parar migración. Me embarqué en un sólo camión y llegué hasta Nuevo Laredo, ahí permanezco por nueve meses. Durante ese tiempo pase 3 veces hasta San Antonio Texas, Estados Unidos; la cuarta vez me agarra migración del otro lado, me regresan a Nuevo Laredo y estuve dos meses en el DIF de Nuevo Laredo. Sólo iba a San Antonio Texas por un rato a echar rolo, no buscaba quedarme allá, ni trabajar pues tenía trabajo en México y me pagaban bien, sólo iba de visita. Me pasaba por el río, es muy fácil, uno lo hace a la hora que uno quiera. Me cobraban 200 dólares pues tenía unos camaradas; cuando quería ir a la disco me cruzaba y de regreso es más fácil, ya puedes pasar en coche sin problema, nadie revisa. Un pollero cobraría 1,800 dólares por cruzarte de Nuevo Laredo hasta Houston.

En la frontera se pueden ver un chingo de cruces, cada cruz significa que alguien ha muerto a la orilla del río, son cientos o miles de cruces, yo le aseguro que nadie cruza por Nuevo Laredo si no paga o tiene algún camarada que le ayude; por eso en la casa del migrante de Nuevo Laredo cada vez llegan menos migrantes

porque cada día está más canijo. Cuando estuve en el DIF de Nuevo Laredo miré a muchos chavos mexicanos que decían hay que buscar otra frontera, pero no por Laredo.

... Justo cuando migración me agarra es cuando se me estaban ofreciendo mejores oportunidades de trabajo, justo cuando todo podía ser mejor, hacía trabajos de carpintería. En ese momento mi patrón estaba inaugurando un supermercado y me decía: - Quiero que te encargues de él, quiero que tú me apoyes ¿Para qué te vas a Estados Unidos? Quédate de este lado, conmigo vas a salir adelante, necesito a alguien que quiera trabajar, yo te ayudo y tú me ayudas -. Pero no pudimos y me dice - cuando quieras puedes regresar, aquí tienes una familia que te espera.”

Joven 2.

“La historia empieza aquí, yo soy este. Tempranito se me ocurrió salir de mi casa con unos amigos. Éste es el que cuida el vecindario donde vivo. Salí, crucé todo Guatemala y crucé el río de Tapachula; había un retén de soldados y un retén de policías y empezaron a correr a toda la gente; llegué a Arriaga donde está el tren y había otro retén de soldados y policías. Tenía ocho días de haber salido de mi casa en pura combi, llegué al tren, me subí y vi como la gente se moría; se subían los zetas, violaban a las mujeres, mataban a los hombres, los subían a la troca y se los llevaban. Tardé un mes con quince días en llegar a Agua Prieta, Sonora; se subían policías, zetas y tumbadores y empezaron a agarrar a toda la gente, a subirla a la troca y se la llevaban. Ahí pase todo eso, me tiré entre las fincas, caminé dos días para salir a otro lugar, llegué a otro lugar por donde pasa el tren y llegué a la frontera en Nogales, ahí estuve 6 meses y me agarraron como pollero, me agarraron para cruzar droga, como burrero. En la calle de Orizaba en Nogales se acercan a los morritos y les dicen que si quieren burrear y los pasan para el otro lado, sólo que tienen que llevar una maleta con 25 libras de marihuana; tiene que cruzar por el desierto, son seis horas cruzando el desierto para llegar a Phoenix donde ellos te digan; ahí tu llegas se paran dos trocas, te quitan lo que traes y son mentirosos porque te regresan a Nogales. Estuve 6 meses en Nogales. Después llamé a mi papá porque yo estaba en una iglesia y me dijo que me fuera con mi mamá a los Ángeles. Me fui para allá, estando en Los Ángeles conocí a la banda Sueño 13, que son de la Mara Salvatrucha, empezaron a matar a todos los morros y me regrese a Phoenix”.

Joven 3.

“Salí de Guatemala, pasé por Mesillas y llegué a San Cristóbal de Las Casas, Chiapas y rodeé la aduana, y llegué a Comitán, me quedé en un hotel. Al siguiente día encontré una oficina donde venden boletos y compré mi boleto para el Distrito y pasé; llegando ahí compré otro boleto a Monterrey; pasamos las costas y más adelante en la ciudad de Tampico había un retén y me dijeron: - Tú, ¿cómo te llamas?, les di mi nombre, y me contestaron: - ¿Y tus papeles? Les contesté: Yo no tengo papeles y me dijeron - bájate. Iba con un amigo y a ambos nos bajaron. Nos llevaron a migración de Tampico. Ahí estuvimos siete días, nos atendieron bien, después nos trajeron al Distrito Federal y de ahí para acá (Estación Migratoria de Tapachula, Chiapas). Mi papá hace 16 o 20 años viajó para Estados Unidos, las primeras veces viajó y estuvo un año pero se regresó y yo creo que él sí vivió traumatado, porque él lo hizo más sufrido dentro de un tráiler amontonado, parado durante 17 horas, si te quedaste con las manos arriba dentro del tráiler, no las puedes bajar porque no hay como. Cuando se marea alguien tienen que romper la lona para que vuelva y respire, en un cuartito meten hasta 400 personas.

El camión salía de Chiapas hasta Puebla. Tres veces falló en su intento por llegar a Estados Unidos, pero sí lo logró. Cuenta que cuando se le terminaba en el trayecto la comida le daban una manzana y una bolsa con un sándwich, era lo único, caminaba cuatro montañas y el desierto, caminaba 5 o 6 días, se hacen llagas y para eso llevan una pastilla para que se les duerma el cuerpo y puedan seguir caminando, porque hay a quienes se les hinchan los pies. Es lo que me platican mis tíos y mi papá. Mi papá desde hace 5 años vive en Carolina, Estados Unidos, desde entonces no lo veo. Pero yo iba a llegar con mis tíos en Austin Texas, porque dice mi papá que donde él está hay mucha droga entonces quería que yo me fuera con mis tíos. Y él se va a regresar en cuanto yo llegué a Estados Unidos, pero como no fue así... Lo voy a volver a intentar cuando madure más para que pueda defenderme de cualquier cosa, ahora tengo 15 años, como dentro de unos dos o tres años”.

Como los jóvenes narran los viajes que emprenden desde su lugar de origen, incluyendo los intentos de cruzar, el arribo a los lugares de destino, y la retención para sus procesos de repatriación suelen ser largos, e implican la interacción tanto con: personas que los emplean y auxilian con comida o trabajo,

autoridades gubernamentales, y con redes de delincuencia organizada. Donde algunas autoridades y los delincuentes no suelen actuar de manera completamente diferenciada ya que como narra un joven:

“Nos pensábamos ir de la frontera de México con Estados Unidos en autobús porque nos llevaba el guía; lo traíamos nosotros desde El Salvador. En el autobús veníamos como inmigrantes bastantes personas, como diez, todos veníamos juntos. Cuando cruzamos primero nos asaltaron, nos quitaron la ropa, les quitaron dinero a los otros. Entonces, nosotros seguimos, nos dejaron ir pero nos quitaron dinero. Entonces nos fuimos y la migración cayó. Estaban vestidos o sea, ellos decían que tenían permiso para revisar aquí. Uno no tenía uniforme, tenían la placa. Y les quitaron sus cosas, su dinero y luego los amenazaron, según el joven narra”.

Los riesgos más frecuentes narrados por las NNA entrevistados durante el proceso de migrar fueron: violencia, asaltos, encierro, sentimientos de incertidumbre y sensación de estar en peligro la mayor parte del tiempo. Sin embargo los riesgos y la exposición a la violencia no es algo ajeno a algunos de ellos en sus lugares de origen, ya sea por violencia social o por violencia familiar causas que los orillaron a tomar la decisión de migrar, como narra un joven centroamericano entrevistado:

“...Tuve un problema hace... en febrero, yo me llevaba con pandillas, entonces sucedió un problema cuando yo ya me quise alejar, me quisieron dañar, yo tenía a mi novia. Entonces un día yo estaba con mi novia y ellos llegaron me dispararon a mi pero ella se metió y le dispararon a ella y, atraparon a los que le dispararon, pero después a mí me siguieron a días de eso, yo me sentía muy triste, me siguieron en una camioneta me soltaron unos balazos, pues todavía no me quise salir del país. Yo dije para ver si tal vez se tranquilizan las cosas yo me fui a un lugar que se llama La laguna, entonces ya de ahí estuve como unos seis meses ahí viviendo con mis abuelos y que tenía problemas con mis abuelos. Mis abuelos no me querían por parte de mi mamá, como yo no me había quedado con mi mamá, o sea, yo a veces me he quedado yo solito...”

Entre los relatos de migración de las NNA centroamericanos entrevistados en el albergue del INM en Tapachula es posible identificar la triple violación a

sus derechos humanos: 1) por vivir en situaciones de violencia, pobreza, separación familiar que los instan a decidir migrar; 2) por continuar experimentado riesgos múltiples y un viaje sin protección, que los deja a expensas de la delincuencia organizada y de algunas autoridades; y 3) por la falta de oportunidades de trabajo o protección en los lugares de destino de migración. Tema que se había descrito de manera similar en el caso de los niños mexicanos asegurados en los albergues de la frontera norte en proceso de repatriación.

Es de señalar que en el caso de las NNA centroamericanos que migran existe un conocimiento de los riesgos y situaciones de los migrantes, frente a las cuales de padres a hijos se transmiten consejos para el desplazamiento, como tomar medicina para sedar el cuerpo y continuar caminando, por ejemplo. También se observa una persistencia a continuar el viaje de migración, a pesar de no tener dinero o comida, de vivir situaciones límite, e incluso después de ser repatriados, señalando que lo que necesitan es esperar un par de años para ser mayores y volverlo a intentar. Además de identificar problemas estructurales que originan y contribuyen a mantener la expectativa de las NNA de salir de sus lugares de origen en busca de mejores condiciones de vida, tal como se lee en los relatos de migración.

En relación a la forma de atender y registrar la problemática de la migración de NNA en la frontera norte y la frontera sur el equipo comenta:

“Hay marcadas diferencias en una y en otra en cuanto a la protección de los derechos de la niñez, ya que si bien en el norte hace falta consolidar un modelo de atención integral, es más visible la problemática; por el contrario en la zona sur pareciera que no existe la migración infantil hacia Estados Unidos, ya que las autoridades sólo tienen el registro de jóvenes que llegan a la Rivera Maya a trabajar en donde muchas veces son explotados en el comercio sexual infantil... y tampoco existe un modelo de atención integral donde se proteja la niñez migrante no acompañada”.

Otra forma de evaluar la situación de los programas que operan en las fronteras norte y sur para atender a NNA que migran fue analizar el nivel de desgaste profesional por empatía de trabajadores del INM y del DIF vinculados

a los procesos de repatriación de NNA mexicanos y centroamericanos. En la evaluación realizada en Tapachula se observó que únicamente el 5% del personal presentó un riesgo moderado a enfrentar desgaste profesional por empatía, concentrándose el 95% en relación al bajo riesgo en extremo, situación que de acuerdo con el equipo de trabajo dista de ser congruente con la carga emocional y desgaste que el trabajo les implica cotidianamente. Ello ha dado cabida a considerar que las respuestas de los trabajadores pudieron no ser del todo honestas. Además, tienen conocimiento de este tipo de test, de su manejo y aplicación, y aparentemente pudieron haber modificado favorablemente sus respuestas, puesto que son muy homogéneas. Ahora bien, en la evaluación realizada en la frontera norte se observó mayor heterogeneidad en los resultados: el 77% presentó bajo riesgo en extremo y bajo riesgo, el 5% presentó riesgo moderado, y el 18% presentó de alto riesgo a alto riesgo en extremo. Entre las conclusiones elaboradas por los equipos de 2008 y 2009 al respecto se puede señalar que:

*“El perfil de las personas que se encuentran con un alto riesgo en extremo y alto riesgo de vivir el desgaste profesional por empatía incluye principalmente a las y los jóvenes, a las personas solteras, a un sector de personas con menos años de antigüedad e incluye a un elevado porcentaje de personas con un alto potencial de Factor de Satisfacción por Empatía”.*¹⁹

Los equipos de trabajo señalaron que el Desgaste Profesional por Empatía suele generarse cuando los trabajadores se encuentran sometidos a fuertes presiones y cargas de trabajo, que incluyen largas jornadas laborales y atención a personas que viven violencia, lo que les hace víctimas de violencia en segundo grado, pues contactan cotidianamente con emociones generadas a partir de escuchar relatos y atender cuadros emocionales de NNA que vivieron violencia directamente.

A ello habría que sumar que existen escasos o nulos planes de auto cuidado personal, que resultan fundamentales para el personal que ejerce su función como apoyo emocional en muchos de los casos.

¹⁹ Ibid., 2009:203; y Documento final de resultados de la investigación con conclusiones y recomendaciones generado en 2009. Documento de uso interno, no publicado.

De modo que una de las propuestas generadas por los equipos de trabajo de Caminos Posibles S.C. en 2008 y 2009 fue:

“Que tanto en la frontera norte como en la frontera sur se cuente con el personal empático, capacitado y que tenga la posibilidad de incorporar a su vida personal y laboral planes de auto cuidado que le permitan vivir con calidad de vida y que a pesar de las condiciones adversas que existen en el mundo, tenga al alcance estrategias y herramientas que le permitan enfrentar situaciones críticas”.

B. LAS LOCALIDADES DE ORIGEN.

Durante los años 2008 y 2009 los equipos de trabajo lograron conocer la migración infantil tanto mexicana como centroamericana, a partir del reconocimiento de la realidad de las NNA migrantes, y la lectura de un fenómeno que se construye a partir de la confluencia de problemas estructurales en las localidades de origen, a partir de ello el equipo de trabajo estructuró el nuevo proyecto anual para la siguiente etapa:

“En 2010 la siguiente etapa del proyecto fue regresar a las zonas de origen, pero ahí ya no nos planteamos hacer investigación, fue suficiente investigación. Además ya sabemos qué es lo que hace que en las localidades más pobres o alejadas, la gente se vaya. Escogimos trabajar en localidades indígenas y en estados muy pobres como Oaxaca y Guerrero porque en ellos las tendencias de crecimiento de la migración de NNA eran muy altas. A diferencia de que el DIF y Unicef trabajaron talleres en estados tradicionalmente migrantes. Porque si se analizan los municipios o las ciudades, son las grandes ciudades por ejemplo en Guerrero es Acapulco, el lugar de origen de más niños migrantes, pero ahí a dónde vas. Acapulco tendrá un millón de personas y no sé cuántas escuelas, pues a dónde vas a trabajar y a hacer qué. Es decir si tu programa es focalizado o puntual, a lo mejor una campaña publicitaria pues sí, mandas spots o espectaculares, pero si quieres trabajar con los niños que están en riesgo o con las familias, pues hay que buscar municipios en donde si puedas estar en contacto con ellos”.

A lo cual otro integrante del equipo agrega:

“En 2010 pensamos qué vamos a hacer, y pensamos ya trabajamos en zona norte y en zona sur; y pensamos que ahora nos faltaba conocer la situación de los

pueblos de origen, que ya la conocíamos cuando habíamos trabajado en SEDESOL. Sabemos qué pasa en los pueblos en nuestro país, dijimos sabemos por qué migran, sabemos todo lo que debe de saberse de las zonas de expulsión; entonces pensamos que no era significativo hacer un estudio de investigación en las zonas de origen y decidimos pasar a la acción. Ya tenemos información, conocemos los riesgos de la migración, ahora hay que trabajar con los niños en sus pueblos de origen. La gente va a migrar porque eso es un problema estructural: hay pobreza, hay violencia, hay muchas cosas y no lo podemos hacer en El Salvador, ni en Honduras, ni en Guatemala, entonces eso lo desechamos y decidimos trabajar solamente en las zonas de expulsión en nuestro país, y pensamos que los niños van a migrar, pero tienen que migrar con información, y tienen que decidir informados, si migrar o no”.

Entonces se tenía claro que el interés era trabajar con localidades más pequeñas donde poder tener contacto con las NNA en riesgo de migrar para lo cual, se procedió de la siguiente forma:

“Seguimos un poco la metodología que seguíamos en el programa de jornaleros, de saber estadísticas, dónde están los municipios de más alta expulsión o de alta movilidad migratoria, más información local de las instituciones y además el tema de que en el proyecto de INDESOL para poder concursar por el mayor monto de recursos tenía que estar dentro de la lista de los 150 municipios prioritarios, entonces de esa lista dije, cuáles son los que coinciden de alta marginación y que además están mencionados en las estadísticas del DIF y a donde pudiéramos tener facilidad de trabajo o donde tuviéramos gente que conocemos. De ahí salió la mixteca, Coicoyán de las Flores que está dentro de los más pobres o de menor desarrollo humano y del lado de Guerrero Metlatonoc y Alcozauca, que son municipios que también conocíamos desde el trabajo de jornaleros y además yo sabía que podíamos contar con el apoyo de Tlachinollan en Guerrero y del FIOB en Oaxaca”.

Los objetivos del proyecto fueron: 1) Contribuir al fortalecimiento de la acción institucional para la prevención y atención de los efectos de la migración no acompañada de las niñas, niños y adolescentes en los lugares de origen, a través de promover la vinculación de instancias de la administración pública

para integrar un programa interinstitucional de prevención y atención de la migración infantil; 2) Difundir sobre las situaciones de riesgo en el proceso migratorio; y 3) Promover los derechos humanos de la infancia y adolescencia migrante en municipios expulsos de los estados de Guerrero y Oaxaca.

A partir de la generación de este trabajo se intentó salvar la distancia que existe entre la investigación y la transformación de las problemáticas sociales, haciendo uso de los conocimientos generados:

“El objetivo del proyecto era llevar a la práctica un poco las recomendaciones que hicimos en el libro, en el sentido de la búsqueda de crear políticas públicas para proteger los derechos de los niños migrantes, dando información. El eje conductor fue, vamos a regresar la información que hemos captado en los videos y que pudimos percibir y tener, a través de actividades de juego y lúdicas en las escuelas. Y ver cuáles son las herramientas que podríamos dejarle a la escuela o a las instituciones para que generen un programa o un conjunto de acciones que puedan prevenir al menos con información, que sea el componente de información o educativo en un modelo de prevención de la migración. Porque tendrían también que incluirse acciones más sustantivas como generar fuentes de ingreso, alternativas educativas, opciones de trabajo, para que haya algo concreto para que la gente o los niños no migren, no sólo información”.

Bajo esta lógica se generaron acciones en las tres localidades indígenas, dos en Guerrero y una en Oaxaca, y los principales resultados obtenidos fueron:

*“A nivel de las acciones desarrolladas en los municipios, se superaron las expectativas, dado que en total se realizaron cuatro Encuentros municipales y 11 pláticas sobre las situaciones de riesgo en los procesos migratorios de la niñez no acompañada. Se benefició a un total de 789 niñas, niños y adolescentes, de los 90 programados originalmente. De igual manera, gracias a la metodología desarrollada se lograron generar materiales de difusión de joven a joven y se editó un video que contiene información y mensajes sobre los riesgos de migrar, que será utilizado para difundir las acciones desarrolladas”.*²⁰

²⁰ Tomado del Documento de Sistematización de la Experiencia generado en 2010. Documento no publicado.

En las visitas a las localidades de origen el equipo de trabajo se dio cuenta que la situación de pobreza y condiciones de vida a las que tienen que hacer frente sus pobladores obliga como alternativa muy concurrida la migración hacia los Estados Unidos. Así, recuerdan:

“En Coicoyán la entrevista con el presidente municipal fue sumamente interesante, el hombre tenía una experiencia migratoria importante. Todo mundo era migrante. Él había ido cinco veces a Estados Unidos, él había pasado por el desierto, había sufrido todas las calamidades, y nunca había pensado lo importante de trabajarlo con los chavos; de ir y platicar”.

También durante el Foro Regional Sobre la Migración Transnacional Infantil No Acompañada realizado en Juxtlahuaca, Oaxaca en 2010 los asistentes dieron cuenta de conocer la situación de migrar de manera muy cercana, dadas las experiencias personales narradas. Una de las que más impactaron al equipo de Caminos Posibles S.C. fue expresada por el tesorero del Municipio de Coicoyán de las Flores, quien narró:

“Yo soy del municipio de Tilapa y por ejemplo si de ahí somos 200 personas, ahí vivimos 50 y los demás viven en los Estados Unidos, todos ahí somos migrantes. Yo he ido a los Estados Unidos no una vez, sino más de dos veces y he estado en el estado de Washington y conozco cual es la vida de un ilegal frente a una autoridad. Yo cuando ingresé por primera vez a Estados Unidos, nosotros o ustedes que nunca han ido a Estados Unidos pensamos que no que mi hermano ya se fue a los Estados Unidos y ya en unos 15 días me va a mandar dinero, no es cierto, no es cierto señor, yo le estoy comentando esto porque yo viví en estos años, o en este tiempo a los Estados Unidos, y yo sé lo que es cargar maleta en el desierto, yo sé lo que es contratar un coyote, yo sé lo que es caminar. Bueno pues el trabajo en los Estados Unidos no es todo el año a lo mejor para un legal, pero tampoco lo creo. Yo cuando estaba estudiando dije voy a echarle ganas para no quedarle mal a mi papá. Porque cuando yo veo a los que vienen de los Estados Unidos tienen buena ropa, buen carro y yo dije yo quiero tener como ellos, así que me voy a ir a los Estados Unidos, pero no es cierto. Yo me fui de nuestro estado, yo trabajaba con el Instituto Estatal de Educación para los Adultos y ahí era yo el administrador y ahí ganaba yo 1500 pesos a la quincena, y entraba yo a las 9 y salía a las 2

de la tarde trabajaba de lunes a viernes y nada más. Entonces me invitaron a mí a los Estados Unidos y le dije no aquí gano yo, y me dijeron estás loco allá vas a ganar más, y dije yo sale vámonos. Y fui con mi jefe y le dije mire aquí está mi renuncia ya no quiero trabajar porque el otro ya me aconsejó que me vaya a los Estados Unidos. Y me fui yo a fin del mes de enero y ¿Qué pasa? Yo no sabía ni qué clima había allá en la frontera, ahorita si nos vamos a la frontera nos vamos a congelar, y nos dijo el coyote saben que comprenden su galón de agua y ahorita nos ingresamos, sale, compré mi galón de agua, y yo creo que como ellos ya han caminado varias veces ya saben cuándo es frío y caliente, yo compré un garrafoncito de casi 5 litros y que pasa. Me acuerdo exactamente bien, tomamos un carro de un pueblo que se llama Altar, Sonora y nos fue a tirar a la frontera y nos cobró como de aquí a Tlacotepec, nos cobró 200 pesos y ya de entrar ahí órale a caminar y al entrar vi que caía algo blanco y no sabía yo que era hielo. Y yo alcancé a caminar una hora nada más por el frío y el peso que llevaba yo en la maleta, aquí vamos a dormir y como a las 11 de la noche paramos de caminar. Ahí no importa si hay baches o no, ahí tenemos que caminar porque tenemos que caminar. Y nos dormimos a las 11 y me acosté y en la madrugada quise tomar agua y ya no pude tomar porque ya se había congelado, ya era hielo, y cuando yo quise pararme ya no me pude parar, porque ya me estaba congelando, entonces dije por qué carajo vine acá, si yo allá tenía trabajo, me alcanzaba no bien, pero por qué, y hasta decía yo por qué no viene nadie acá a rescatarme. Gracias a ese señor, porque él me ayudó durante dos meses sin trabajar. Llegué yo a Estados Unidos con 5 dólares, no tenía yo para comprarme una ropa, ni pa cambiarme, no tenía pa comprar jabón, para bañarme, y no encontrábamos trabajo, lo único que me decían era -oye sabes trabajar, -no, -eres nuevo aquí, -pues sí, qué me quedaba decir, -sabes que es que no hay trabajo, aunque sí hay es que no hay. Me mandaban a descansar, pasaba un día, y aunque yo tenía familiares no me podían ayudar, y desde entonces he sido así yo, si veo a alguien que necesita ayuda, y si tengo con mucho gusto le comparto, porque yo ya lo viví. Eso fue lo que me pasó la primera cruzada en los Estados Unidos. Ya después yo ya sabía cómo era el clima, como era lo de caminar. Y el trabajo señora allá empieza de marzo en adelante y nosotros acá sentaditos. Y llamamos [a sus pueblos] y nos dicen -oye cómo estás, y nos dicen -Yo no quiero saber cómo estás, yo quiero que me mandes dinero hace cuánto tiempo que te fuiste y no me puedes mandar ni siquiera 1000 pesos. Aquí nosotros como papá, como mamá y ya estamos enojados. Allá en Estados Unidos ganamos

100 o 200 dólares y tengo que pagar la renta, el carro que me lleva y me trae del trabajo, la televisión, la comida, allá todo se paga, y lo que conseguí del préstamo para venirme a los Estados Unidos, entonces todo lo que gano se distribuye y no queda nada para mandar a mi familia a México. Entonces pasa un mes, pasa otro mes, y ya llevo 5 meses en Estados Unidos y no puedo acabar de pagar mi deuda, ni para mandarle a mi familia. Por eso me gustaría que ustedes si tienen hijos en Estados Unidos denle gracias a Dios porque pasaron con bien a la frontera, ahora díganle que le echen ganas al trabajo, que lo poco que ganan lo reserven, no lo malgasten. Yo que crucé más de 5 veces a Estados Unidos sé perfectamente lo que es cruzar la frontera, trabajar, sé todo, todo lo que es en Estados Unidos. Y casi, casi en la última vez que fui, de las fotos que vimos ahí de las ampollas esas, a mis pies le salieron, en las manos de cargar los galones de agua, y yo viví gracias a Dios dos días sin tomar agua, caminamos 5 días y 4 noches, y de día no podíamos avanzar mucho porque hacía bastante calor y no nos alcanzaba el agua, y lo que hacíamos era refugiarnos en las rocas no importa lo que hubiera, si hay alacranes pues ni modo, ¿no?, y si hay víboras pues también, y si te picó el alacrán pues es tu problema, ¿no? Mira a mí me tocó que dejamos una señora en el desierto, la dejamos a la señora, el papá y con un niño y lo que le dijimos al coyote fue que nos la lleváramos que no la podíamos dejar y dice ¿no? dice sino por la culpa de esa señora nos regresamos todos, y para mi aunque nos regresamos todos no hay problema, pero para él, para el coyote es un gran problema porque él no gana, y prefiere él dejar a una persona que abandonar 10, pues, y lo que hicimos fue agarrar a la persona y al señor con un niño e ir y dejarlos en una brecha que se ve que seguido pasan la migra, ahí los dejamos y ya nos fuimos nosotros, porque no quedaba de otra ¿no? Dios sabrá qué pasó con ellos, porque ahí los abandonamos. Si no pasa la migra se mueren ahí. Y nos fuimos, nomas caminamos un tanto y nos agarra la migra, y pa'tras. Y nuestra insistencia de nosotros de ir a los Estados Unidos, no pues vamos otra vez. Esta vez me tocó de vivir 2 días sin agua, tres días antes de llegar se nos acabó el agua, iba mi papá, iba mi mamá, iban otros dos amigos y yo todavía reservaba en mi mochila un litro de agua, pero yo no lo podía sacar porque si lo sacaba los otros me lo quitaban, porque los otros ya no aguantaban la sed, lo hacía yo por mi madre, por si de plano ya no aguantaba yo a escondidas le daba agua a mi mamá, pero menos a los otros, entonces y lo que llevábamos abría yo la mochila y miraba mis tostaditas para comerlas, pero no las podía yo comer porque las como y no las paso, porque no hay agua

para comerla. Entonces en la mañanita lo poco que pudimos comer es un poco de pan blanco de bimbo, y el agua, no hay agua, y la poca agua que tengo no la puedo tomar porque los demás, o sea ¿no?, y es un poco triste señoras y señores aquí acompañando. Yo he escuchado cosas muy tristes y dije no, no es cierto, pero ahí vi la verdad de que en Estados Unidos. Entonces ahí iban unos 4 señores con nosotros, había de comer, pero no de tomar, a mi me tomó, me tocó ¿eh?, no es lo que me contaron sino que a mí me pasó, me tocó comer unos cactus, pero así como nopalitos, lo que hicimos fue limpiarlo con las agujetas que llevábamos y comerlo de adentro para calmar la sed que teníamos. Y los otros ultimadamente tomaron su orín, si en serio, la verdad dos señores, la orina es calentita, pero se congeló en la arena y luego la tomaron, o la tomas o te mueres, antes me la contaron esa historia, pero yo dije no, no es cierto, antes desde aquí vamos a tomar tanta agua, pero no, uno de tanto decirlo lo viví pues, y así fue. Eso lo cuento porque yo lo viví y ahora que les sirva de reflexión ¿no?, y decirles no hermano ten cuidado, ¿no? Y ese video lo vemos y esa es la realidad a mi me toco vivir. A mí me salieron las ampollas, a mí se me acabó el agua, ese señor se tomó su orín, pero el poco agua que a mí me sobrara todavía, y ya en el último minuto antes de llegar la saqué y le dijés órale pues y por qué no me dijiste, porque yo no le podía decir. Pero lo que decía el video de que los ladrones, gracias a Dios que nunca los ingresos ilegales que yo hice a los Estados Unidos, nunca me salió un salteador. La última pasada que yo hice se me había torcido el pie, tuvimos que dormir dos noches en el desierto, y lo único que hicimos fue refugiarnos en un lugar donde la migra no nos encontrara, nos quedamos ahí 4 días, y no dicen sabes que vámonos, y si no puedes te dejamos y si no puedo yo me regreso a México ¿no?, y cuando caminaban más despacio les decía ¿no? caminen más recio así se me duerme el cuerpo y ya no siento más dolor, y le decía no te preocupes. Y no podía dejar mi maleta porque ahí llevo mi agua, porque ahí todo mundo tiene que cargar lo suyo. Y allá aunque sea tu mamá, que pague su renta, y aunque sea tu papá que pague su comida, y aunque llegas a los Estados Unidos y ya tienes un hermano viviendo allá, y al mes tu hermano te va a decir oye hermano es tanto de la renta. Yo una vez en los Estados Unidos llegamos a la mañana a casa de un señor, de un conocido que me llevó, y nos dieron de almorzar y ya por la tarde nos dieron de almorzar ¿no?, y ya por la tarde nos dijeron, ¿no? es tanto lo que nos toca, ¿no? Y yo qué iba a hacer si ya no tengo dinero, ¿no? Por eso les digo todo eso, sufrí dentro de la nación gabacha, y aquí en nuestro México aquí vivimos una vida mal, pero más digna

¿no?, porque tomamos agua, comemos bien, tortillas sobran. Y allá me tocó trabajar mucho, de 15, 16, 17 horas y si el día tiene 24 horas, tengo que viajar 40 minutos para ir y 30 minutos para regresar; media hora para bañarme, media hora para hacer la comida y a qué hora voy a bañarme y a qué hora voy a dormir. Para salir adelante allá tenemos que trabajar mucho, pero tampoco es fácil. Por ejemplo como dice Bernardo allá tenemos a Jesús Estrada, es un señor de San Juan Piñas, y está en Santa María California yo no he platicado con él, pero si lo conozco, y esperemos que nuestra organización siga apoyando a nuestra gente allá, y nosotros con nuestra información que tenemos digamos que queremos ir allá a tener una casa, o un buen carro, pero no es cierto porque yo tengo familia allá de más de 10 años y no han hecho nada de eso. Mejor si tienen aquí un negocio, pues mejor aprovecharlo aquí. Si hay que entrar a Estados Unidos, siempre y cuando que sean conocidos, porque si no los conoces no te llevan, me han comentado de gente que te dice que te lleva y nomás te va a dar la vuelta por allá y te cobra y te deja por ahí abandonado. Y si tenemos un familiar en los Estados Unidos tenemos que orientarlo que trabaje, que no malgaste su dinero, ¿no? Allá no es tan fácil de ganar dinero como uno lo piensa. Esa fue mi participación, gracias”.

El hombre que narra su historia agrega que nunca la había contado antes, y con esto abre la discusión sobre lo público y lo privado en la migración. Por un lado lo público suele ser la evidencia de una “mejor vida”: ganar dólares, comprar un carro, hacer propiedades, mandar dinero a los familiares. Y lo privado suelen ser los riesgos, abusos, cansancio, la falta de agua, y violaciones a los derechos humanos que viven en el tránsito, no encontrar trabajo, no tener dinero para mandar a la familia. Tema que sigue abriendo las brechas entre los jóvenes e incentivando los imaginarios acerca del “sueño americano”, sin prevenirles sobre las situaciones de riesgo que tienen que conocer previo a migrar. Este aspecto ha sido muy relevante para los equipos de trabajo de Caminos Posibles S.C. desde 2010 a la fecha, con el interés de socializar los riesgos de la migración y la protección de los migrantes desde un enfoque de derechos, particularmente de las niñas, niños y adolescentes que viajan sin sus padres o familias.

Otra dimensión en la que se ha tenido interés de incidir desde el proyecto

de 2010 fue en la construcción de políticas públicas articuladas, dado que se reconoce la migración como un problema estructural que precisa de trabajo articulado, al respecto comentan:

“No creemos que sea suficiente ir y dar los cursos, porque a cuántas personas podemos impactar, 50 o 100, o 150, porque éramos 4, en 2010 fuimos 4, bueno vamos a trabajar en los foros. Y en los Foros hay que trabajar con toda la gente interesada para que conozca todas las situaciones de riesgo de la migración infantil no acompañada. Pero también pensamos que los foros eran limitados. Y quisimos incidir en política pública, nuestra intención era que las instituciones del gobierno trabajaran la prevención de la migración no acompañada, en los municipios altamente expulsivos, como una acción de política pública”.

Esta fue una de las metas que empezó a aclararse en este proyecto y para lo cual se establecieron relaciones a nivel inter institucional tanto con instituciones de gobierno, con autoridades locales, con organizaciones de la sociedad civil, con quienes se establecieron reuniones y acuerdos de acciones, sin embargo tales acciones no reflejaron resultados a largo o mediano plazo.

El trabajo realizado por el equipo de Caminos Posibles S.C. en 2010 fue una base importante para planear los proyectos de 2011 y 2012 en las localidades de origen, a modo de continuar con estas acciones de prevención. De acuerdo con el equipo de trabajo en 2010 el acento estuvo en los riesgos de la migración infantil no acompañada, y a partir de 2011 las reflexiones del equipo se centraron en ofrecer más recomendaciones a las NNA que deciden migrar, dado que según vieron en las localidades de origen este fenómeno resulta una realidad inminente para los jóvenes, para lo cual se construyeron materiales educativos que vincularon tanto los riesgos de la migración, con los derechos que legalmente brindan un marco de protección a las niñas, niños y adolescentes que migran, como las instituciones de gobierno y de la sociedad civil que velan por la protección de las NNA que migran. De acuerdo con una integrante del equipo de 2010:

“No es suficiente, se nos hacía muy irresponsable, ir y hablar nada más sobre los riesgos de la migración con los chavos. Pensamos hay que darles información que

les sea útil, porque bueno al final de cuentas en las comunidades de expulsión no hay otra alternativa que migrar. Y aunque les digas es horrible y es espantoso, de todos modos se van a seguir yendo, y lo único que haces es generar zozobra en los chavos, era poco responsable, pero la propia práctica te va orientando a completar; a modificar; a mejorar las prácticas que venimos haciendo en Caminos... En Metlatonoc y Coicoyán, les dijimos es muy feo, es muy gacha la migración, y pasa todo esto, con las dinámicas y los juegos y todos, con esa metodología del taller lúdico que es participativa y demás, pues es padre, pero nada más en eso nos quedábamos. Y para 2011 dijimos no, hay que darles información, qué derechos te están violentando, a qué tienes derecho aunque estés migrando, y cómo te puedes cuidar, y además quién te puede ayudar. Hicimos un tablero de las organizaciones, muy bonito, hay que construirlo, hay que trabajarlo para que quede bonito, y sirva para difundir todas estas cuestiones. Uno es el tablero de los riesgos y derechos, y otro es el tablero de las instituciones que ayudan. En los lugares de origen paradójicamente no encontramos instituciones que estén atendiendo, más que el DIF porque les toca, pero que no hacen nada, y los pusimos [en el tablero] porque les toca y lo tienen que hacer. Y la gente tiene que conocer que el DIF tiene que apoyar”.

De acuerdo con la experiencia de trabajo de los equipos en las localidades de origen resulta evidente la magnitud de la problemática de la migración en general, y de la migración infantil en particular, frente a lo cual el trabajo de Caminos Posibles S.C. resulta un esfuerzo que en algunas localidades se vive como una experiencia aislada que se realiza anualmente, donde al llegar a proponer las actividades en las escuelas, las autoridades municipales reconocen la importancia del trabajo y solicitan que la información sea proporcionada a todos los estudiantes del municipio, hecho que en palabras del equipo resulta:

“... ante la dimensión de la problemática es absurdo que tres gentes, cuatro gentes estemos intentado ir a dar información sobre los riesgos de la migración. En Coicoyán en el 2011 decidimos que íbamos a ir nada más a la cabecera municipal, y nos dijo el nuevo presidente municipal - no, pues no, ¿Cómo nada más la cabecera municipal va a tener la información, si tengo siete telesecundarias en las nueve agencias municipales, entonces por qué nada más la cabecera? Y tenía toda la razón del mundo, y entonces como siempre en la marcha acomodábamos la estra-

tegia y resulta que vamos llegando y vamos viendo las masas. Porque los llevaron de cuatro comunidades a la cabecera municipal, nosotros les pedimos nada más los de tercero porque son los de más riesgo, nos decidimos en función de la situación. Los de tercero es más importante darles información a ellos porque van a salir de la secundaria y se van a encontrar sin opciones, y más vulnerables, y nos llevaron a todos los grados de las 4 escuelas. Entonces juntamos en dos escuelas a todos los grupos de las siete escuelas. Queríamos a los de tercero y nos llevaron a todos los de tercero de las siete escuelas. Lo trabajamos en el patio de la escuela, porque no tienen auditorio, y con un micrófono que a la mitad del taller dejó de funcionar. Organizamos grupos de 50 personas, y los chavos manipularon los tableros y todo, llevamos las serpientes y escaleras, el tablero de los derechos, de los aliados, el memorama, y todos tuvieron material para trabajar, pero nosotros no podíamos darle seguimiento, porque eran demasiados. Es como atacar una situación inmensa con tres personas”.

Además de estas acciones, los resultados del proyecto realizado en 2011 en tres municipios de Oaxaca: Coicoyán de las Flores, Magdalena Peñasco y San Miguel Mixtepec, los resultados incluyeron: 1) establecer vinculación con el Consejo Estatal de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes de Oaxaca, que es un órgano colegiado y ciudadanizado, que tiene como objetivo promover, difundir, tutelar y garantizar la observancia y cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en el Estado; 2) colaboración con los comités de padres de familia de las escuelas telesecundarias, quienes apoyaron la realización de las actividades; 3) se realizaron cinco encuentros municipales y 5 pláticas sobre las situaciones de riesgo en los procesos migratorios de la niñez no acompañada; 4) se benefició a un total de 501 niñas, niños y adolescentes, de los 160 programados originalmente; 5) se lograron generar materiales didácticos que son juegos de mesa que contienen información y mensajes sobre los riesgos y derechos de las niñas, niños y adolescentes migrantes, que serán utilizados para dar a conocer a más jóvenes los riesgos que enfrentan al migrar solos y sus derechos, para que puedan ejercerlos.

Tales resultados superan las metas programadas y dan cuenta de lo urgente que resulta continuar realizando acciones en las localidades de origen, de manera más permanente.

Bajo la misma lógica el proyecto realizado en 2012 tuvo como objetivo: fomentar la protección y ejercicio de los derechos de los adolescentes en riesgo de migrar sin compañía, en 2 municipios de Oaxaca, por medio acciones integrales de difusión y prevención de riesgos y conocimiento de los derechos de las y los migrantes, para fortalecer la agenda de los derechos de la infancia y de protección de los migrantes que tiene el Gobierno del estado de Oaxaca.

En este proyecto no sólo se planteó continuar realizando acciones en localidades de origen, sino también en rescatar la información, el trabajo y las experiencias significativas generadas a lo largo de cinco años de trabajo en el tema de la migración infantil no acompañada por Caminos Posibles S.C., y dar lugar a un documento de recuperación de la experiencia de implementación de acciones de prevención de la migración no acompañada de NNA, que integra el presente texto.

Los resultados de este trabajo fueron: 1) la elaboración de dos planes de acción interinstitucionales; 2) se realizaron cuatro reuniones interinstitucionales con dependencias y autoridades locales tanto en la Ciudad de Oaxaca, como en las localidades de origen, de las dos programadas; 3) se realizaron dos encuentros municipales con estudiantes de secundaria y bachillerato; 4) se integró un documento de sistematización de la experiencia para difusión; 5) se elaboró un videoclip para la capacitación y difusión; 6) se elaboró un material gráfico sobre la migración dirigido a NNA que están en riesgo de migrar. Se benefició a un total de 300 personas, de los 135 programados originalmente. Y una vez más los resultados del proyecto superaron los resultados programados.

Durante la operación del proyecto de 2012 quedaron de manifiesto aprendizajes de los proyectos anteriores, por una parte el interés que muestran tanto las niñas, niños y adolescentes como las autoridades municipales en las actividades de prevención de la migración no acompañada, y al mismo tiempo de lo inminente que resulta la migración para las NNA en sus localidades de origen. Al respecto el presidente municipal de Magdalena Peñasco afirmó que el 50% de los habitantes del municipio se encuentran en Estados Unidos, y que es frecuente que las NNA estén esperando ser un poco mayores para iniciar su viaje.

Esta realidad se refleja muy claramente en palabras de una integrante del equipo:

“Tú vas a los pueblos y preguntas, y ser migrante no es la excepción, es la regla...”

Fue posible identificar algunas problemáticas ligadas a la migración de niñas, niños y adolescentes en las localidades de origen, como en el caso de San Martín Peras donde los estudiantes de bachillerato reconocieron que alrededor del 50% de los jóvenes de la localidad viajan a los Estados Unidos en busca de mejores oportunidades de vida. Y fueron claros al expresar sobre la existencia de desplazamientos forzados por los padres o familiares de los jóvenes, quienes deciden qué integrante de la familia debe migrar y cuándo, aunque tal persona no tenga deseos de hacerlo; de modo que la migración resulta una estrategia familiar en busca de mejores oportunidades de vida para todo el núcleo familiar. La decisión de plan de vida de los jóvenes no se decide de manera individual o con base en el análisis de dimensiones personales, sino que guarda relación con dimensiones sociales, familiares, estructurales, e incluso de imaginarios en torno a la migración.

Durante las actividades realizadas en las escuelas secundarias y bachilleratos en 2012 fue notorio que gran parte de los estudiantes tenían información muy concreta sobre los puntos de migrar, sobre los tiempos de espera, sobre la paciencia que ha de tenerse al no encontrar trabajo rápidamente en el lugar de destino de migración, así como de algunos cuidados que deben tenerse en cuenta, sin embargo no se tenía información tan amplia sobre los derechos humanos, sobre los derechos de las niñas y los niños, y tampoco sobre las organizaciones que existen para protegerlos en el tránsito desde un marco de derechos.

Un hecho que resultó de interés en San Martín Peras es la existencia de pandillas de jóvenes constituidas por algunos jóvenes con experiencia migratoria, o influenciados por la constitución de pandillas en los Estados Unidos o en Centroamérica, donde se pueden ver pintas con el nombre de al menos dos grupos.

Y que explicitan algunos otros problemas de la migración juvenil relacionados con el retorno al lugar de origen y la reinserción social, así como la presencia de nuevas prácticas sociales que se construyen a partir de nuevas identidades

juveniles que suelen estar vinculadas al ejercicio de la violencia social, y a la territorialidad. Este tema ha sido identificado por algunos académicos de CIE-SAS Oaxaca, sin embargo no se tiene mucha información sobre las acciones que se estén llevando al respecto, ni tampoco contamos con conocimiento a profundidad del tema; una dimensión de la migración que resulta relevante desde la mirada de las localidades de origen.

Durante la ejecución del proyecto 2012 y a razón del análisis de las experiencias significativas de los últimos cinco años de trabajo de Caminos Posibles S.C. en torno a la migración infantil se construyeron las siguientes conclusiones:

- Es importante discutir más a fondo sobre las categorías de análisis de la migración infantil, tanto los términos de “separada” como “no acompañada”; ya que se reconoce que las niñas, niños y adolescentes que migran no lo hacen completamente solos, sino que suelen viajar acompañados por personas que lejos de brindarles la protección que requieren, les suelen exponer a situaciones de riesgo y peligros. Además se sabe que algunas de las NNA que migran viven la separación previa a iniciar el desplazamiento, dado que sus padres suelen viajar antes a los Estados Unidos, y su viaje resulta del intento de reunificación familiar.
- La migración está ligada a problemas estructurales, de manera que las estrategias de atención y prevención precisan considerar acciones que articulen múltiples actores y actúen en distintos niveles de la realidad social: educación, salud, empleo, etc.
- El enfoque de derechos es un eje transversal en la atención de la migración en general, y de la migración de niñas, niños y adolescentes en particular.
- Es preciso incorporar la perspectiva de género como eje de análisis y de acción para la protección de niñas y adolescentes que migran, dado que si bien representan menor proporción de la población que migra, suelen enfrentar mayores situaciones de vulnerabilidad.
- Se conoce que el uso de metodologías lúdicas y participativas favorecen el diálogo, la comprensión y la transmisión de información en el trabajo con niñas, niños y adolescentes que migran o que están expuestos a hacerlo.
- Las acciones de atención y prevención deben incorporar la perspectiva de los NNA, de las autoridades locales y de los habitantes de las localidades de origen dado que migrar no es una decisión que se toma individualmente, sino que influyen tanto cuestiones estructurales, como familiares, incluyendo los imaginarios

de ser migrante, los diálogos locales en torno al tema, y la valoración social de éxito ligada al migrante que envía remesas a la familia, por ejemplo.

- Es necesario prevenir y atender los procesos de retorno de jóvenes migrantes y su reinserción social a las localidades de origen, y atender en especial a aquellas prácticas sociales que promueven la violencia social, por ejemplo la presencia de pandillas en San Martín Peras.

- Se sugiere la formación de promotores locales que favorezcan la toma de decisiones informadas sobre la migración infantil.

- En las localidades visitadas existen redes de migración que incluyen el contar con familiares o conocidos en los destinos migratorios y guías o coyotes locales que reúnen grupos desde las comunidades de origen. Estas redes favorecen el que las NNA piensen que no van a exponerse a riesgos dado que viajan con gente de su misma comunidad, como guías o coyotes locales. Se habla incluso de protección de la misma comunidad, quien penaliza al coyote si alguien sufre algún daño en el camino.

- Las acciones deben construirse a partir de la comprensión de la problemática en sus manifestaciones locales, y respaldarse por la construcción de estructuras sociales en las cuales recaiga la responsabilidad de producir y reproducir prácticas de protección a los derechos humanos y a los derechos de las niñas, niños y adolescentes que migran, con base en la política pública.

C. LOS PASOS, LAS ETAPAS Y EL CICLO DEL PROYECTO.

El quehacer de Caminos Posibles S.C. en torno a la migración infantil ha tenido una trayectoria de trabajo durante cinco años, en los cuales de acuerdo con los creadores del proyecto pueden identificarse tres etapas:

- La primera, corresponde a la construcción del primer proyecto ligado al interés y compromiso de la sociedad civil con problemáticas sociales, como la migración infantil, que aún son poco conocidas, y no eficazmente abordadas por las instancias gubernamentales.

- La segunda, comprende el desarrollo de la investigación en torno a la problemática tanto en la frontera norte como la frontera sur de México, los aspectos abordados fueron: la caracterización de las niñas, niños y adolescentes mexicanos y centroamericanos en proceso de repatriación, la situación de riesgo y afectación a sus derechos humanos durante el desplazamiento y la repatriación,

las condiciones sociales, familiares y emocionales que generan el desplazamiento de las NNA sin la protección adecuada, los marcos de protección legal, y los modelos de atención institucional frente a esta problemática social.

- La tercera, el momento de “pasar a la acción” y actuar a favor de la infancia mexicana expuesta a migrar sin compañía, inicialmente proveyéndola de información en torno a los riesgos de la migración no acompañada, y posteriormente favoreciendo el reconocimiento de sus derechos humanos, y la identificación de las instituciones gubernamentales y de la sociedad civil encargadas de proteger y atender a las personas que migran, en particular a las niñas, niños y adolescentes que migran.

Durante las tres etapas Caminos Posibles S.C. intentó incidir en la política pública a favor de la infancia y adolescencia que migra sin compañía. Las acciones realizadas implicaron: la evaluación del desgaste profesional por empatía de los trabajadores de los programas de atención a NNA repatriados, el análisis FODA de los modelos de atención a la migración infantil en la frontera norte y en la frontera sur, la reunión con autoridades gubernamentales con el fin de sensibilizarlos sobre la problemática, sugerencias y construcción de planes de acción conjunta, dotación de materiales lúdicos y educativos para trabajar con estudiantes en localidades de origen, reuniones con autoridades locales, foros abiertos a la población interesada en la problemática, difusión de resultados de investigación, participación en reuniones inter institucionales sobre la migración infantil. Tales acciones se desarrollaron con personal directivo y operativo de dependencias de gobierno, apostando a la sensibilización de los asistentes, y al mantenimiento de los compromisos establecidos en las sesiones de trabajo, sin embargo, aún es temprano para saber si tales esfuerzos obtuvieron resultados a mediano o largo plazo en tema de generación de políticas públicas.

La migración infantil no acompañada resulta una problemática social que requiere trabajo permanente, tanto en las zonas de desplazamiento como en las localidades de origen, donde sean los actores locales quienes recuperen las voces de las niñas, niños y adolescentes en torno a la migración, para ir dibujando y desdibujando los imaginarios y generando la búsqueda de alternativas locales. Tales alternativas deben construirse a partir de la cooperación de las

autoridades gubernamentales y de la sociedad civil, siendo sus principales promotores los habitantes de las localidades de origen. En este marco se considera que el trabajo que Caminos Posibles S.C. ha desarrollado en el último quinquenio constituye un facilitador para apoyar las estrategias locales articuladas bajo el soporte estatal, nacional e incluso internacional, y sustentadas en el enfoque de derechos humanos y desde la perspectiva de género.

Una estrategia de trabajo exitosa podría ser la formación de promotores locales interesados en la prevención y atención de la migración infantil, y siendo la organización experta en el tema, además de contar con materiales lúdicos y conocimiento de metodología participativa, es posible ofrecer soporte en torno a la formación de capital humano en este sentido.

CAPITULO IV. LOS APRENDIZAJES DE LOS EQUIPOS DE TRABAJO.



Los equipos de trabajo se han constituido anualmente por 4 integrantes, y en el ciclo de cinco años han transitado un total de 12 personas, la mayoría mujeres. Algunas de las áreas de formación de éstas son: psicología, sociología, antropología social y diseño gráfico. Las actividades a realizar se han distribuido en dos ejes: 1) el trabajo en el ámbito social, desde el diseño, la aplicación y la evaluación de las estrategias de trabajo a desarrollar con las niñas, niños y adolescentes, con las autoridades locales, estatales y federales; y 2) el trabajo en el ámbito de diseño y comunicación, que considera el diseño de materiales lúdicos, construcción de materiales audiovisuales, etc.

Con el fin de recuperar la experiencia de los participantes en relación a: 1) las habilidades que se requieren para desarrollar los trabajos propuestos en los proyectos; 2) la forma en que comúnmente se constituyen los equipos, y la lógica de estas decisiones; y 3) los factores de protección social y emocional que deben considerarse en función de los integrantes de los equipos; se entrevistaron a 8 de ellos, dos hombres y seis mujeres. Cuatro de los integrantes señalaron que ya habían realizado trabajo sobre migración infantil interna previo a su participación en el proyecto, dos de éstos consideraron este tema como el interés central en su ejercicio profesional; mientras el resto de los integrantes tuvieron su primer contacto con el tema en el momento de vincularse con el proyecto de Caminos Posibles S.C. La riqueza de los equipos de trabajo estriba en su interdisciplinariedad, y en su actuar articulado.

A. HABILIDADES NECESARIAS EN LOS EQUIPOS DE TRABAJO.

Las habilidades que se requieren para desarrollar las actividades descritas en los proyectos de migración infantil no acompañada pueden dividirse en cuatro tipos:

- I. Enfocadas en el diseño y desarrollo de la investigación, este tipo de trabajo estuvo más presente en los dos primeros proyectos, donde fue preciso construir protocolos de investigación, así como analizar información documental y contrastarla con información de campo. Por tanto algunas de las habilidades que mejoran el rendimiento en este trabajo fue: tener formación en la investigación social, capacidad de análisis, capacidad de observación, capacidad de expresarse claramente de forma oral y escrita.

II. Enfocadas en el trabajo con grupos, se destaca el desarrollo de actividades lúdicas y participativas con grupos de NNA, y de autoridades; también se requiere del conocimiento de estrategias de contención emocional, dado que pueden presentarse crisis emocionales tanto en las NNA como en integrantes del propio equipo, como se reportó en 2009 durante los talleres realizados en el albergue del INM en Tapachula. Conviene agregar que la contención emocional no se puede reducir sólo a crisis emocionales de los NNA o del equipo, pues está presente como dimensión constitutiva de un modelo de intervención desde el origen mismo del proyecto impulsado por Caminos Posibles S.C. y que está orientado a fortalecer la labor del personal institucional que está en contacto con las NNA migrantes y repatriados.

III. Enfocadas en el diseño y producción de materiales lúdicos, este tipo de trabajo ha caracterizado los logros de la organización, y para llevarlo a cabo se requiere: combinar el manejo de la información sobre migración infantil con el uso de técnicas visuales, para lograr que los materiales sean sencillos y lúdicos en la opinión de las niñas, niños y adolescentes.

IV. Enfocadas en el trabajo en equipo, los integrantes de los equipos deben tener la capacidad de adaptarse a las situaciones cambiantes en que suelen encontrarse al visitar los diferentes lugares en campo; capacidad de comunicarse clara y respetuosamente con los otros miembros del equipo; capacidad de cumplir con las propias responsabilidades en relación al cumplimiento de metas; capacidad de realizar viajes a lugares de difícil acceso; capacidad de ser empático tanto con la realidad de las NNA, de las autoridades y actores sociales, y con el propio equipo.

Por su parte una integrante del equipo señala que durante su trabajo en los proyectos de 2008 y 2009 conoció más a fondo las realidades de las niñas, niños y adolescentes repatriados tanto mexicanos, como centroamericanos, y explica:

“Desarrollé habilidades como la empatía, a través de actividades lúdicas transmitir estrategias de contención emocional. Aplicación y análisis del test de desgaste profesional por empatía, principalmente”.

Otro miembro comenta que la realidad reta a cambiar lo que ya se tenía planeado, tal como se comentó para el caso de los talleres en Coicoyán de las Flores en 2011, frente a lo cual es necesario ser flexible en lo personal y como equipo a una situación emergente, aunque, comenta, no siempre es posible mantener la armonía en la interacción de los integrantes del equipo.

B. CONFORMACIÓN DE LOS EQUIPOS DE TRABAJO.

El primer equipo se conformó por los dos creadores del proyecto, quienes a su vez invitaron a dos jóvenes profesionistas a participar como asistentes en el proyecto. A partir del siguiente proyecto los integrantes se fueron sumando anualmente hasta completar cuatro personas, y lo hicieron a partir de una invitación explícita, esto implica que se tuvo conocimiento de su formación y de sus habilidades previo a tal invitación, además de que eventualmente mediaron relaciones personales, ya sea directamente o indirectamente, con alguno de los integrantes del equipo o con la organización.

Algunas cualidades de este sistema de conformación de los equipos fueron que: permitió contar con el número de integrantes preciso para cada proyecto, ajustar los proyectos a las habilidades y formación de los integrantes, desarrollar con profesionalidad cada proyecto; y en esta lógica la especificidad de las tareas a cubrir fue definida a partir de los perfiles. En este sentido se comenta:

“La forma de organizar el trabajo fue por tareas, se asignó tareas y viajes a cada uno. Se compartió el trabajo en campo, y el trabajo de sistematización. Quien iba a campo, recogía información; y quien se quedaba, participaba en la sistematización”.

Algunos retos de este sistema de conformación del equipo son: que los integrantes han ido cambiando a lo largo de los años, manteniéndose en promedio 2 de 4 integrantes anualmente, que suelen ser distintos en cada periodo, de modo que no se contribuye a la formación de capital humano para continuar el desarrollo de los proyectos en torno a esta problemática. Además de que eventualmente no todos los integrantes de los equipos han logrado desarrollar adecuadamente sus tareas, al respecto una compañera explica:

“Eso de trabajar como seis meses y luego nada más este año, porque el próximo no sabemos si INDESOL te da financiamiento, pues también no muchos le entran ¿no?, entonces te agarras a cualquier [persona], y sales terriblemente mal con el proyecto, ¿no?”

En estos dos sentidos es que la conformación de los equipos debe ser uno de los temas a considerar para el fortalecimiento de un programa que opere de manera más permanente, ya que como se ve, el equipo de trabajo se construye y reconstruye en torno a la creación del proyecto, y depende del posible financiamiento de INDESOL (y no tendría que ser así). Sin embargo, como se ha constatado en campo, el fenómeno de la migración infantil no acompañada o separada requiere intervenciones permanentes, donde Caminos Posibles S.C. puede aportar su experiencia.

C. FACTORES DE PROTECCIÓN SOCIAL Y EMOCIONAL EN LOS EQUIPOS.

Las integrantes de los equipos describen una de las características en la forma de abordar la problemática desde Caminos Posibles S.C. como sigue:

“En la administración pública sigues metas, si hay un compromiso personal. Pero aquí empiezas a tratar las emociones. Esta forma de trabajar con los chavos en talleres, te permite muchas cosas. La relación con el otro fue diferente. Es una metodología, que implica lo personal, y el abordaje de lo emocional”.

Donde los relatos de las emociones que las integrantes de los equipos vivieron se presentan de manera muy frecuente, por ejemplo, señalan:

“La mayor aportación que recibí fue conocer a niñas, niños y jóvenes de diversos lugares con historias muy adversas, pero a pesar de ello con una capacidad de recuperación que gracias a las fortalezas internas que tienen y a las personas que han conocido en su trayecto, que les brindan atención, han podido sobrevivir y encuentran un nuevo sentido a su vida. Acercarme a la niñez migrante fue introducirme a una realidad nueva, que no conocía, que me impactó con una mezcla de emociones, por un lado dolor y por otro de admiración y reconocimiento a quienes deciden ir en busca de una nueva oportunidad, sin saber cómo será el camino para llegar a ella”.

Otro miembro del equipo recuerda lo impactante emocionalmente que resultaron las historias que narraron las niñas, niños y adolescentes en el albergue del INM en Tapachula, donde el equipo tuvo sentimientos de dolor y tristeza profundos, llegando incluso una de ellas a tener una crisis de llanto, tal como narra a continuación:

“Vienen los chavos porque en su casa los golpean, me violaron mis hermanos, me corrieron mis hermanos, la mara mató a mi novia en mis brazos, me vine porque no teníamos para construir una casa; y muy chicos 11 o 12 años.

Y en la frontera norte, son graves, son gachos, pero no como estos. En el norte era lo que les pasaba al cruzar la frontera, y el trato que tenían donde los llevaban. Niño que veía, niño que le preguntaba y era migrante, y entonces le preguntaba y mentía. Fue muy cruel, fue impactante, nos impactó mucho como equipo. Cada vez que terminábamos una actividad, un taller, una entrevista, siempre era comentar con mucha angustia lo que habíamos vivido como equipo. Incluso una compañera en uno de los talleres se rompió, no pudo más, empezó a llorar, es que no era para menos, y personalmente unos éramos más fuertes y otros no, pero personalmente nos volteábamos y tragábamos saliva, y seguíamos.

Lo que hicimos fue que nos platicábamos, y nos abrazábamos entre nosotros, porque realmente nunca nos dimos ese tiempo, si lo dijimos y si lo expresamos, incluso la directora dijo que teníamos que trabajar algo con nosotros, porque veníamos muy cargados de emociones, y no, nunca pudimos, pero entre nosotras, nos abrazábamos. Esta compañera por ejemplo se quebró, y otra compañera del equipo, que es una excelente terapeuta, le dio contención, y eso nos ayudó personalmente a contener todas nuestras emociones. A pesar de esto que es muy desgarrador, de la migración migración de niños de Centroamérica... me gustó que no se les re victimizó”.

Incluso para los integrantes del equipo que no presenciaron la narración de las historias fue dramático en el momento de hacer las transcripciones de las entrevistas, de hacer la sistematización del trabajo en campo, la edición de los videos, porque como narra una de las colegas:

“Ellos lo vivieron, pero yo no sabía de qué se iba a tratar la entrevista, entonces era muy feo estar escuchando y escribiendo todo lo que empezaban a decir, y decían cómo es posible que un niño de 9 o 10 años esté pasando por todo esto, y solito,

fuera de su país. Fue muy feo. Y las imágenes que filmó otra compañera son muy explícitas de lo que pasaron”.

La angustia, el dolor, la tristeza son algunas de las emociones que más frecuentemente expresaron los integrantes de los equipos en las entrevistas, y sus narraciones con frecuente uso de adjetivos calificativos ligados a lo emocional lo constata:

“Era muy grave la situación, que era muy peligroso ir al Río Suchiate... no nos recomendaba que fuéramos, que era muy difícil, que era muy feo, que era muy grave, que eran dramáticos, nos pintó un panorama muy dramático que es verdad, la migración es dramática, es terrible, es espantosa”.

“En la frontera sur, nos tocó lo más dramático de la migración”.

“Había un chavito que yo me lo quería traer, yo decía este es como mi hijo, así chiquito, de la misma edad que mi hijo, así bonito, yo decía cómo es posible pues que haya pasado todo esto”.

Otra de las emociones que expresaron las entrevistadas fue la frustración, el enojo y la impotencia, por encontrarse con autoridades y actores que lejos de desarrollar programas eficaces de atención a las NNA que migran o están en riesgo de hacerlo, se expresan con displicencia acerca del tema, por ejemplo narran:

“Es absurdo decir, que no migren, que no se vayan, pero sí que también en los municipios, con todas las instituciones hagan algo para prevenir la migración”.

“Con la Comisión de Derechos Humanos del Gobierno de Chiapas, nosotros teníamos expectativas muy grandes con todos, porque todos nos dijeron que nos iban a recibir y a brindarnos la entrevista, ya cuando estuvimos ahí las cosas fueron diferentes. Ahí realmente el tipo decía: pues sí, pues es gacho, pues sí la gente anda por Tuxtla, y ahí los asaltan, los violan por la arrocería, les quitan sus cosas, a las mujeres las violan. Bueno y si saben todo esto ¿Qué hacen? -No pues nosotros no hacemos nada, porque la gente no viene entonces no tenemos nada que hacer. Una actitud bastante displicente muy poco comprometida con la problemática y la ver-

dad con más ganas de ligar: - Ay chicas, pues vamos a la playa, vamos a desayunar, las invitamos a la playa. Con un rollo de ligar más que de platicarnos sobre la situación de la migración. Ellos deben haber conocido muchos casos de violación a los derechos humanos, y también nos debió haber platicado cuales son las acciones de apoyo a las personas que están siendo violentados en sus derechos humanos ”.

Las emociones vividas con intensidad por las integrantes de los equipos se suscitan a partir de tres detonadores básicamente: 1) Las situaciones de vida de las niñas, niños y adolescentes repatriados y migrantes, tanto en sus lugares de origen, como durante el desplazamiento, y el modo en que se viven en el proceso de repatriación, algunas veces sin éxito pasando largas temporadas en los albergues antes de encontrar a alguien que se haga cargo de los menores; 2) Sobre los lugares donde se realizó trabajo de campo, dado que se expresaron temores en torno a los caminos que se hubo de recorrer, tal como narró una de las compañeras en su tránsito a Ciudad Hidalgo, Chiapas; y 3) La percepción de que autoridades o actores locales actúan con displicencia frente a la magnitud de la problemática, ante lo cual expresan frustración y pesar que se vive frente al ineficaz o nulo actuar de algunas autoridades tanto en los lugares de origen, como en las fronteras norte y sur.

De modo que resulta en sentimientos de impotencia y malestar emocional, por el limitado alcance de su proyecto, por la magnitud de la realidad, y por la lectura de escenarios que no protegen a las NNA que migran o que están propensos a hacerlo.

Está claro que frente a este sentir de los equipos de trabajo se requiere planificar y ejecutar acciones que protejan a los equipos de trabajo de un eventual desgaste profesional por empatía, y les ofrezcan espacios de contención emocional y retroalimentación en relación a la forma en que cada uno de los integrantes comprende la problemática.

Al respecto una colega comenta que una estrategia en este sentido debe considerar tres ejes de acción en lo personal, profesional y organizacional, como se describe en la tabla número dos.

EJES DE ACCIÓN PARA EL AUTO CUIDADO DE LOS EQUIPOS DE TRABAJO

EJES DE ACCIÓN		
PERSONAL	PROFESIONAL	ORGANIZACIONAL
∞ Estrategias de autocuidado (contención emocional, realizar actividades recreativas, etc.) ∞ Sensibilidad ante el tema. ∞ Compromiso social.	∞ Capacitación y/o actualización en el tema. ∞ Conformar equipo de trabajo interdisciplinario.	∞ Establecer medidas de seguridad para el trabajo de campo. ∞ Creación del directorio institucional actualizado. ∞ Realizar reuniones periódicas para revisar avances. ∞ Elaboración de calendario de actividades. ∞ Establecer la logística para la operación del proyecto.

Tabla número 2. Elaborada por Gabriela Muñoz.

En definitiva este tema resulta relevante para el mantenimiento y el buen desempeño de los equipos de trabajo, por lo cual es otro de los retos a atender en los siguientes proyectos. Los resultados de este trabajo aportarían a la conformación de equipos de trabajo más permanentes, y con acceso periódico a espacios de autocuidado que les brinden la oportunidad de desarrollarse de manera óptima frente a esta problemática.

CAPITULO V. ALCANCES DE LOS PROYECTOS.



Los alcances de los proyectos realizados en torno a la migración infantil no acompañada o separada pueden describirse a partir de diferentes dimensiones, de las cuales hemos elegido cuatro:

- a) Las estrategias de intervención, que consideran la implementación de talleres lúdicos y el diseño de materiales educativos dirigidos a las niñas, niños y adolescentes repatriados, así como para aquellos niños y niñas que están en riesgo de migrar en las localidades de origen.
- b) Las alianzas de trabajo con autoridades locales, estatales y nacionales, así como con organizaciones de la sociedad civil nacionales e internacionales interesadas en el tema, dado que se reconoce la importancia de actuar de manera articulada en torno a esta problemática.
- c) El interés de incidir en la política pública, como eje de trabajo enfocado en impulsar el ejercicio de mejores prácticas y la asunción de metodología participativa y lúdica, así como el uso de materiales educativos desarrollados por Caminos Posibles S.C.
- d) Los logros centrales, descritos por los participantes en torno tanto a los aprendizajes adquiridos a lo largo de este proceso de trabajo en cinco años.

A. ESTRATEGIAS DE ATENCIÓN Y PREVENCIÓN.

Las estrategias de intervención desarrolladas en los proyectos desde 2008 a la fecha se caracterizan básicamente en torno a dos aspectos: lo lúdico y lo participativo. Lúdico en tanto se busca integrar el juego en la recuperación de la experiencia de las niñas, niños y adolescentes con quienes se trabaja, y transmitirles la información de manera reflexiva y recreativa. Y participativa en tanto se reconoce que los ejercicios de trabajo no se pueden construir de manera unidireccional, y se precisa de la inclusión activa de los actores en la construcción de la experiencia social para que tal resulte significativa a los participantes.

Lo lúdico y lo participativo se concentraron en una estrategia de trabajo nombrada por sus creadores como “talleres lúdicos”. Esta configuración refleja una marca personal de trabajo que se remonta al trabajo con niños jornaleros desde la década de los ochenta, como describe una de las integrantes:

“Yo me di cuenta desde los ochenta que estos niños [migrantes] no tienen las mismas capacidades de los niños que no migran, son capacidades que están ahí: ellos trabajan, dejan su lugar de origen y van viviendo una serie de experiencias importantes. Ellos mantienen su identidad de origen, pero la van ajustando a los contextos geográficos e históricos muy diferentes. Y cuando yo los vi pensé cómo puedo rescatar esa historia y cómo puedo yo hacer algo diferente para rescatar y comprender lo que ellos son”.

Los talleres lúdicos se caracterizaron por la incorporación de materiales educativos contruidos por los equipos de Caminos Posibles en pos de transformar los contenidos a tratar y hacerlos más amigables en el trabajo con niñas, niños y adolescentes. Si bien ya se tenía conocimiento sobre la migración infantil interna, concretamente de niños jornaleros, el abordaje de la migración transfronteriza implicaba el descubrir la lógica de este tipo de migración, y desde ahí se empezó a pensar en los contenidos a tratar en los talleres con las NNA. Si bien el primer proyecto consideraba propiamente la realización de un trabajo de investigación, el interés se volcó en iniciar una estrategia de intervención con las NNA repatriados desde un enfoque psicosocial. El trabajo partió del análisis teórico que querían ver aterrizado en la experiencia de la niñez migrante, primero en la migración interna, y después en la transfronteriza, como narra la directora de la organización:

“Como tengo una formación tan amplia, yo veía muchos temas teóricos en ellos, y con todo ese capital cultural que yo tengo dije se puede plantear de forma muy concreta con las niñas y niños migrantes, luego los ajustamos a niñez transfronteriza. La idea fue recuperar sus identidades, y estuvieron encantados de recuperar sus espacios, y de sentir que había alguien que los veía como niñas y niños”.

Durante la realización de los talleres lúdicos se identificó este tipo de actividades como una necesidad expresada por los participantes, tal como se reportó

en el documento publicado en 2008:

“Los talleres lúdicos fueron una oportunidad para las NNA que permanecen alojados dentro del albergue, donde la mayor parte del tiempo no cuentan con un programa de actividades recreativas y de contención que les brinde la opción de procesar significativamente la experiencia por la que acaban de atravesar. Por ejemplo, los jóvenes del primer taller en el Centro de Protección comentaron que tienen demasiado tiempo libre, que no cuentan con actividades de esparcimiento por lo que el transcurrir de los días se les hace muy despacio y aburrido, eso les genera desesperación y genera conflictos entre ellos motivados por la gran cantidad de tiempo libre que tienen y no encuentran otra cosa que hacer. Así que estos jóvenes expresaron su deseo de contar con más espacios lúdicos y de reflexión para hablar de temas relacionados como los que se abordaron durante el taller”.

Los contenidos que se trataron en los talleres realizados en 2008 buscaron reconocer a las niñas, niños y adolescentes como seres con historia, dado que pertenecen a un lugar de origen, a una familia, y ellos mismos son quienes hacen un recorrido que los transforma, que les provee de otro tipo de experiencia social y que aunque siguen siendo niñas y niños son distintos a aquellos que no han vivido la experiencia de migrar. En este sentido se buscaba recuperar su historia, pero construida y permeada a partir de su sentir, construida a partir de la experiencia subjetiva de ellos mismos, por lo cual los contenidos tratados consideraron tales elementos:

“Lo primero que trabajamos fue la identidad cultural, donde rescatamos [información] de su lugar de origen, y toda la [experiencia] que van adquiriendo a lo largo del camino [del migrante].

Otro tema fue la autoestima y rescatamos su identidad, como decir todo esto te acompaña, todo esto está contigo, donde tú estás, el afán era hacerles sentir que todo lo que ellos son su historia, forma parte de ellos, y de su valor como personas.

Otro tema fue los derechos humanos, decirles tú tienes estos derechos. Y la obligación que se tiene como Estado es hacerlos cumplir. Aunque el hablar de los derechos ya no es suficiente, [así nos planteamos] cómo hacemos para que estos testimonios [de las NNA repatriados] lleguen a más niños, y así se construyeron materiales

audiovisuales para recuperar sus testimonios, su experiencia.

Los materiales que se generaron en estas primeras actividades realizadas en la frontera norte fueron un franelógrafo y el árbol de la generosidad.²¹

Había interés de rescatar la información sobre la experiencia de migrar de las NNA, pero este trabajo requería de un trato delicado y cuidadoso, no era posible llegar a preguntar directamente dado que es un tema sensible, por lo cual se pensó en hacer un franelógrafo. Los elementos del franelógrafo eran representaciones de la frontera, de los caminos, de los actores potenciales que están en el cruce, de la vegetación, etc., de manera que las NNA podían recrear sus historias de manera impersonal, a modo de juego, brindándoles un espacio de protección y al mismo tiempo de catarsis. Así el uso de este material permitía:

“La reconstrucción de su historia de vida y la [visualización] de la diferencia que había con sus padres y lo que pasaba ahí [en su historia familiar], y lo de reconstruir lo que les había pasado y decirles que no están solos [vinculando el tema de los derechos humanos].

La realización de esta actividad de reconstrucción de la experiencia migratoria de niñas, niños y adolescentes se caracterizó por ser una narración emocional en voz de sus propios actores, las niñas, niños y adolescentes repatriados, lo que daría lugar al interés de transmitir tales testimonios a otras niñas, niños y adolescentes en pos de la prevención:

“Luego pensamos cómo los testimonios pueden ser recuperados, y tenerlos de viva voz. Aunque no sabíamos a dónde iba a ir. El llevar el testimonio no sólo a través del video, sino de la gente, y tener un espacio para [hablar de] esto. Y cuando se empezó [el trabajo de prevención en las localidades de origen en 2010] no se tenía idea de lo que esto implicaba y de las necesidades que había.

El primer espacio al que se llevaron estos materiales audiovisuales²² fue a las localidades de origen en 2010. Dado que en 2009 se generaron clips de video junto con el reporte de la situación en la frontera sur ese año. En ellos se brindó información que quedó reflejada en los materiales lúdicos y en la expe-

²¹ Ver Anexo 1. Descripción de los materiales educativos y lúdicos.

²² Ver Anexo 2. Descripción de materiales audiovisuales.

riencia de los tres integrantes del equipo. Desde 2008 en la frontera norte, se detectó a un número de NNA provenientes de Centroamérica, y se visualizó como un grupo altamente vulnerable en este proceso de migrar, de modo que:

“Llevar la información a frontera sur fue como una función preventiva, y de intervención, y desde ahí fue que nos identificamos más con esto de prevención. Y también tratar la xenofobia, no la idea de ver a los migrantes como los que roban, como los que matan, sino como personas con derechos, fue también tratar ese tema”.

Otro material lúdico empleado en los talleres en 2008 fue El árbol de la generosidad, el objetivo de este material estaba centrado en generar un espacio que reconfortara emocionalmente a las NNA repatriados. Por un lado se daba reconocimiento a aquellas personas que trabajan en pos de proteger a la niñez migrante, no porque sea su responsabilidad institucional, sino porque se sienten comprometidos con ellas y ellos, un ejemplo de esto es el trabajo que hacen muchas organizaciones no gubernamentales en la frontera norte desde hace varias décadas, reconociendo esta labor como “un ejercicio de generosidad”. Pero también para reconocer lo que las mismas NNA “habían hecho, habían dado por ellos mismos”:

“La intervención tiene que ver con incidir en el estado emocional y social de los niños migrantes”.

La estrategia de intervención que se ha venido fortaleciendo desde 2008 considera la construcción de materiales educativos y lúdicos útiles tanto para el desarrollo de las actividades planificadas por los equipos de trabajo, como para favorecer el trabajo de los actores locales, en pos de proveerles tales materiales para su desempeño cotidiano:

“Lo que queríamos era dejarles un material lúdico, didáctico a los agentes que estaban trabajando con nosotros, no queríamos que se quedara al nivel de recuperar información, sino de recuperar testimonios de viva voz, y generar materiales para difundir esta información, además de beneficiar a los agentes brindándoles materiales lúdicos”.

La estrategia de intervención en frontera norte realizada en 2008 se caracterizó por ser de tipo psicosocial y con foco en el enfoque de derechos humanos, dado que hubo un interés en identificar las violaciones a los derechos humanos en el proceso de tránsito al migrar de las niñas, niños y adolescentes. Y fue a partir de la recuperación de testimonios de viva voz, y de la visualización de los riesgos de la migración que el interés de desarrollar trabajos en torno a la prevención fue tomando sentido en las localidades de origen.

Durante el trabajo en la frontera sur el equipo en turno retomó el uso del franelógrafo y desarrolló actividades con el mismo enfoque derechos humanos, y psicosocial, y en este momento²³ fue que se desarrollaron materiales audiovisuales con excepción de los referidos a los lugares de origen: Testimonios desde Sonora, Testimonios desde Tapachula, Testimonios de la frontera norte a la frontera, Organizaciones que ayudan, Instituciones que ayudan sur, Actividades lúdicas y Retorno a casa. Donde se recuperó la información audiovisual en 2008 y 2009 para construir materiales testimoniales, dirigidos a la difusión de los riesgos de la migración y de la estrategia de trabajo de Caminos Posibles S.C.

En 2010 el equipo en turno redefinió el espacio de acción y se dirigieron a tres localidades indígenas con alto índice migratorio una en Oaxaca y dos en Guerrero y decidieron generar materiales lúdicos para la difusión de los riesgos de la migración y los derechos de las niñas, niños y adolescentes migrantes. Los materiales que se generaron fueron: el “Memorama de los derechos y riesgos durante la migración”, y “Serpientes y Escaleras”. Además se fueron ensayando las primeras versiones del “Tablero de derechos y riesgos de la migración” y el “Tablero de los aliados de los jóvenes migrantes”, que quedarían definidos en 2011. En 2010 también se generaron otros materiales audiovisuales sobre las localidades de origen.

El trabajo realizado de 2010 a 2012 tuvo un sentido preventivo, dado que ya no se trabajó directamente con niñez migrante, sino en riesgo de migrar, aunque eventualmente en Coicoyán de las Flores, Oaxaca en 2010 se identificó a un adolescente, estudiante de secundaria, quien había hecho el viaje a Estados

²³ Ver Anexo 2. Descripción de materiales audiovisuales.

Unidos un año antes y volvió por el interés conciliado con su familia de estudiar. Para 2011 y 2012 el trabajo se centró en una sola entidad, el estado de Oaxaca por tener localidades con alto índice migratorio, y contar con redes de aliados en la región mixteca, escenario donde se centró el trabajo.

Otras de las actividades desarrolladas de 2010 a 2012 dirigidas a la prevención de la migración fueron: talleres lúdicos dirigidos a las NNA en riesgo de migrar, foros dirigidos al público interesado, vinculación formal con la organización No More Deaths (No Más Muertes), que opera acciones humanitarias y de cabildeo en el estado de Arizona, participación en radios comunitarias para hablar del tema, reuniones de trabajo con autoridades y actores locales, reuniones de trabajo con autoridades estatales; de modo que como se observa el abanico de acciones no sólo busca afectar directamente a las niñas, niños y adolescentes, sino a los actores encargados de proteger sus derechos y con capacidad de transformar las oportunidades sociales de estos menores.

Al respecto, una de las integrantes del equipo con gran entrega e interés en el tema comenta de las estrategias de intervención:

“Yo pienso que las estrategias que se han decidido en el proyecto son correctas. Entonces tenemos que buscar como consolidar, como fortalecer cada una de ellas, habría que trabajar con los papás [de las NNA] y darles la información. Si lo hicimos el año pasado, citamos a algunos papás, ellos fueron, involucramos a los papás para que ellos fueran a dar una plática de su experiencia. Pensamos quien mejor que un papá, que es de la comunidad, que tiene esa experiencia. Y que aborde esta información desde lo personal, más allá de que me puedo morir en el desierto, me pueden secuestrar; me pueden violar; puedo ser víctima de trata. Expresando todos los riesgos, toda esta parte psicológica que está inmersa en el fenómeno migratorio. De la soledad, esa identidad de no soy ni de aquí, ni de allá. Decía un señor, yo allá bien chido tenía mis tenis de 120 dólares y acá mi jefa caminando descalza o con huaraches. Ese sentimiento de soledad, abandono, de estar lejos, de la friega del trabajo, las adicciones, la borrachera, la droga, más que nosotros que sabemos y lo podemos decir; quien mejor que quien tiene la experiencia y que es una gente que es de la comunidad”.

El trabajo de la organización debe ser fortalecido con la acción de actores locales, desde los padres de familia, maestros, autoridades locales y estatales:

“Entonces hay que involucrar a los padres, a los maestros. Yo siento que cuando se haga este compromiso institucional, una de las acciones y que tiene que derivarse de las mesas de coordinación institucional es que tenemos que trabajar con los maestros. Nadie está más cerca de los chavos, que los maestros, bueno hay alguien que no está en la escuela, muchos que están fuera de la escuela, pero ellos tienen acceso a muchos estudiantes.

Hay que trabajar con los maestros, hay que formar chavos que sean promotores de esta situación, los mismos chavos pueden transmitir a esos que no van a la escuela esta experiencia, o estos conocimientos, esta información que se les da, los chavos pueden ser promotores, los maestros tienen que ser promotores de esta información. Los maestros pueden hacer un chorro de cosas con la migración, si es un tema que tienes que ver en la secundaria con los chavos pues primero vas y les dices investiga y habla estadísticas de: ¿Cuántos en la comunidad se van? ¿Cuántos de tu familia? ¿A dónde se fueron? ¿A qué parte de Estados Unidos? ¿Cuáles fueron sus causas? O sea, hacer un proceso de investigación con el tema de la migración. También pueden hacer: debates sobre migración, análisis de migración. Se pueden hacer un chorro de cosas desde la escuela con los chavos: foros, debates, investigaciones, lo que quieran, prácticas de involucrarlos en el diseño de los materiales, difusión sobre los riesgos de la migración, en otras materias, se pudieran hacer muchas cosas desde la escuela. Porque yo insisto que no hay nadie más cercano a un chavo que los maestros, entonces con ellos yo siento que habría que trabajar muchísimo, y habría que apostarle a los proyectos este tipo de acciones.

Este trabajo debe ir más allá de las localidades donde la organización ha trabajado y debe involucrar a las entidades federativas, donde la acción a realizar sea parte de una política pública que tenga como escenario las escuelas y transforme incluso los contenidos escolares, incluyendo la migración como un tópico transversal en la formación de los estudiantes:

Y hay que trabajar con que también se modifiquen los planes y programas de estudio porque si ya se incluyó bullying, violencia y género en los libros de formación éti-

ca y profesional de la secundaria, migración también tiene que ser uno de los temas. Por ejemplo, con los del CONAFE capacitar a los chavos, ir trabajando con cada estado este asunto, de que hagamos un programa piloto, sobre esto y veamos cuáles son los resultados.

Nuestro trabajo lo vi como esta experiencia piloto, esta gran posibilidad de construir a partir del conocimiento de lo que se hace, de lo que hay en los estados, de nuestra experiencia de trabajo, como se fue enriqueciendo y como se va construyendo algo mucho más sólido”.

Durante el trabajo en la frontera sur el equipo en turno retomó el uso del franelógrafo y desarrolló actividades con el mismo enfoque de derechos humanos, y psicosocial. En ese proyecto fue que se desarrollaron los materiales audiovisuales, con excepción de los referidos a los lugares de origen: Testimonios desde Sonora; Testimonios desde Tapachula; Testimonios de la frontera norte a la frontera sur; Organizaciones no gubernamentales que ayudan; Instituciones gubernamentales; Talleres lúdicos y Rumbo a casa.²³ Donde se recuperó la información audiovisual en 2008 y 2009 para construir materiales testimoniales, dirigidos a la difusión de los riesgos de la migración y de la estrategia de trabajo de Caminos Posibles S.C.

Una de las organizaciones invitadas a tales Foros fue “No Más Muertes”, *una organización de ayuda humanitaria cuya misión es poner fin a la muerte y el sufrimiento en la frontera de E.U. con México, a través de la iniciativa civil: la convicción de que la gente de conciencia debe trabajar abiertamente y en comunidad para defender los derechos humanos fundamentales. Su trabajo abarca los principios basados en la fe para la reforma migratoria.*²⁴

La presencia y exposición de los activistas de No Más Muertes en los Foros fue muy impactante, ya que se tiene la idea de que los norteamericanos blancos son todos racistas. Este tipo de acciones son esenciales en los lugares de origen debido a que existe un gran desconocimiento sobre los derechos humanos y de la existencia de organizaciones de defensa:

“Finalmente, Jean Boucher señaló que después de varios años de trabajar con mi-

²⁴ En cursivas texto tomado de la página web de la organización: <http://nomoredeaths.org/>

*grantes latinoamericanos, los integrantes de su organización han recopilado gran número de testimonios sobre abusos y agravios a los derechos humanos de los migrantes por autoridades de los Estados Unidos. Y como resultado de este proceso de escucha concentraron en un libro tales testimonios y lo entregaron a autoridades norteamericanas en Washington, con el fin de mostrar su inconformidad y hacer público el actuar de autoridades norteamericanas con respecto a los migrantes. Además Boucher comentó que su organización realiza otro tipo de acciones humanitarias en pro de los migrantes, incluso póstumas, como la misa celebrada en el desierto en nombre de Josseline, justo en el lugar donde un voluntario de la organización encontró sus restos mortales. El activista finalizó señalando que “el problema continúa, porque continúa la construcción del muro e incluso pareciera que cada año es peor”.*²⁵

Sin embargo estos espacios daban resultados limitados, básicamente por la ausencia del sector gubernamental en algunos de ellos. Las expectativas de estos eventos siempre son diferentes, según el actor que participa en ellos, en nuestro caso hubo opiniones a veces desconsoladoras pero sin perder la mirada en el trabajo a seguir. En ese sentido por ejemplo:

“Nos llegaba poca raza, pero hay que seguirle haciendo, buscando estrategia para que funcione, para que la gente vaya, ir y decirle oiga mire pues es un espacio para que el pueblo conozca y para que las organizaciones de la sociedad civil vengan y expresen”.

A pesar de los logros alcanzados con las estrategias de intervención algunos de los integrantes de los equipos coinciden en que hacen falta otro tipo de acciones que articulen a los actores locales y estatales con Caminos Posibles S.C., ya que con un taller las niñas, niños y adolescentes pueden sensibilizarse, estar más informados, pero hace falta la incidencia en las condiciones en su contexto local y familiar, frente a una decisión, prácticamente tomada, el migrar, como comenta una integrante del equipo:

“Se tiene que seguir haciendo ese trabajo, de los talleres con los chavos en las comunidades, porque esto enriquece el trabajo de Caminos Posibles, y hace falta

²⁵Tomado del Documento de Sistematización de la Experiencia generado en 2010. Documento no publicado.

B. ALIANZAS DE TRABAJO.

Desde la realización del primer proyecto Caminos Posibles S.C. ha mostrado interés en articularse con otras organizaciones de la sociedad civil, así como con instituciones del gobierno a diferentes niveles con el afán de abordar la problemática de la migración infantil no acompañada desde un marco de acción más amplio.

Durante los primeros dos proyectos realizados, las metas planteadas requirieron que hubiese acercamiento con instituciones gubernamentales a nivel federal y estatal, de modo que el trabajo se realizó visitando a los actores en sus diferentes instalaciones, y presentando tanto a la organización, al equipo en turno, y a sus proyectos en pos de establecer acuerdos para la realización de acciones concretas:

“En ambos proyectos en los que participé, fue a partir de las metas del proyecto, de tal manera se establecieron los contactos con autoridades federales, estatales y/o municipales”.

Una segunda forma de identificar aliados fue el reconocimiento del trabajo que realizan las organizaciones a partir de hallazgos en campo, por ejemplo Casa YMCA y No Más Muertes, ambas organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la frontera norte en Tijuana y Arizona de manera respectiva. Con quienes hubo un acercamiento e intercambio relevante privilegiando el compartir información, y visibilizar los riesgos de la migración, frente a las cuales cada una de las organizaciones genera estrategias a su alcance.

Un tercer camino para identificar aliados fue investigar información básica sobre aquellas instancias que realizan trabajo en torno a la migración, en particular sobre la migración infantil no acompañada, de modo que en frontera norte se encontraron alrededor de 22 organizaciones en Sonora y Baja California. Aunque no llegaron a establecerse acciones conjuntas con tales instancias. Un cuarto espacio para confluir con aliados fueron los “Foros regionales sobre los riesgos de la migración y el derecho a no migrar” organizados en Tlapa, en Juxtlahuaca y la Ciudad de Oaxaca en 2010 y 2011. Tales espacios fueron pen-

sados en diferentes sentidos, por una parte difundir la información testimonial que Caminos Posibles S.C. había recabado durante los proyectos anteriores tanto frente a organizaciones, instituciones gubernamentales como a cualquier actor interesado en el tema:

“Los foros son como espacios de diálogo con los aliados naturales, yo creo que es correcta esta acción, sí se tiene que seguir proponiendo que existan foros para difundir el problema de la migración”.

Por otra parte se visualizó tal espacio como una oportunidad de compartir los aprendizajes de organizaciones como “No Más Muertes” y sensibilizar a los asistentes en torno al tema de la migración, en pos de generar acciones articuladas, como comenta una integrante de los equipos:

“El foro no estaba pensando como un espacio para las instituciones, sino para que la gente vaya. Primero es un espacio para dar a conocer la situación de la migración no acompañada de niños. Y segundo lo que hacen organizaciones de la sociedad civil, y lo que hicimos fue invitar a No Más Muertes. Y nos parecía muy importante que desde esa otra visión se dijeran los riesgos de la migración. El cómo lo vemos nosotros, y cómo lo ven estas organizaciones que apoyan a los migrantes [en los Estados Unidos]. Para eso hicimos el foro, no para que las instituciones vayan y se pongan ahí, como que yo hago mucho, aunque no sea cierto. Entonces no lo pensamos como un espacio institucional, aunque sí invitamos a las instituciones que deben estar involucradas. Pero hay poco interés”.

Otra de las debilidades que se han identificado en la ejecución de los Foros ha sido la actitud meramente institucional que presentan algunos de los asistentes. En alguna ocasión los trabajos en un foro fueron dados por terminados cuando aún faltaban ponentes, precisamente los invitados por nosotros. La gente se empezó a ir y casi no tuvimos oportunidad de plantear las cuestiones que teníamos para compartir. Ahí hay problemas de territorio entre las organizaciones y las instituciones. Muchas veces hay colaboración y todos salen beneficiados de los eventos, pero no siempre resulta así.

Un quinto escenario para establecer alianzas de trabajo son los espacios mu-

nicipales, a la fecha se han visitado cinco municipios, tres en Oaxaca y dos en Guerrero, donde algunos de los retos que se han identificado para establecer alianzas de trabajo han sido problemas políticos en el interior de los municipios, o la interferencia de las elecciones en 2010 motivo por el cual hubo poco interés por participar en algunos espacios, dado que estaban centrados en la transición de gobierno, lo que sin duda trae un nuevo cúmulo de actores, ritmos de trabajo e intereses con las que hay que lidiar en el proceso de establecimiento de alianzas de trabajo. O bien el cambio de gobiernos en los municipios trae consigo la necesidad de iniciar gestiones desde cero con los gobiernos locales, sin poder mantener acciones más permanentes de trabajo con ellos. En este sentido las acciones realizadas con las autoridades locales y escolares en los municipios han sido básicamente el establecimiento de acuerdos para que Caminos Posibles S.C. desarrolle los talleres lúdicos, los foros regionales y las sesiones informativas. De modo que desde los municipios se suele visualizar el quehacer de Caminos Posibles S.C. como una acción urgente a realizar en las localidades, pero aislada dado que los actores no suelen darle continuidad a este trabajo.

Queda por decir que hay algunas organizaciones de la sociedad civil e instituciones gubernamentales con quienes Caminos Posibles S.C. ha establecido vínculos de trabajo articulado, y con quienes es posible desarrollar acciones conjuntas, éstas son: el Instituto Oaxaqueño de Atención al Migrante (IOAM), el Frente Indígena de Organizaciones Binacionales (FIOB), Tlachinollan Centro de Derechos Humanos de la Montaña, en Guerrero, el Consejo Estatal de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (CEDNNA), en Oaxaca, el Instituto Estatal de Población de Oaxaca (IEPO), y los SEDIF de Guerrero y Oaxaca, entre otros.

C. POLÍTICAS PÚBLICAS: INTERESES E INCIDENCIA.

De acuerdo con los integrantes de los equipos de trabajo desde 2008 a la fecha la organización ha tenido interés en incidir en la transformación de las políticas públicas dirigidas a la niñez migrante.

En la opinión de la directora el interés que se ha tenido en este sentido es afectar las prácticas de trabajadores de gobierno, dado que ésta sería una manera

de institucionalizar las prácticas y de asegurar su continuidad.

Así, una colega narra a detalle los esfuerzos que se desarrollaron para intentar afectar la práctica de autoridades municipales y de agentes institucionales a favor de la incorporación de nuevas estrategias de intervención, de métodos más lúdicos, y de prácticas que favorecieran la protección de la niñez migrante en el marco de los derechos humanos, reflejando una ardua labor en este sentido:

“Nosotros pensábamos que era como sensibilizar a las instituciones, y que se incluyera dentro de sus acciones algo que atendiera a la niñez migrante, a lo mejor no este taller lúdico, ni replicarlo, ni nada de esto. Sino que hubiera en estas instituciones, que les corresponden esa idea de trabajar, alguna acción.

Por ejemplo el DIF tenía ya una acción de política pública definida que era la prevención de la migración no acompañada, y no se estaba haciendo nada. Con el DIF la propuesta fue entonces, porque no ves esto y abarcas, y le das contenido, y con el DIF si fue esa intención, pero no se concretó. Con los demás fue como ir armando mesas de trabajo, como ir reuniéndonos y haciendo propuestas. Con los demás fue sensibilizar.

Les decíamos a los de CONAFE, porqué no presupuestan una capacitación, les dan las herramientas y que ellos platiquen con los chavos en el aula.

Ideas hubo bastantes, hubo propuestas específicas para cada institución, para que se trabajaran algunas acciones para la atención a la migración. No fue como decir que dieran este taller, tómenlo y métenlo a su trabajo, y ya es una acción de política pública, no, fue hablar con ellos y proponerles acciones y dialogar para que incluyeran algo de este trabajo en sus acciones.

Queríamos tener relación con las autoridades municipales para poder trabajar en el ayuntamiento, es bien complejo trabajar en estos municipios, y queríamos que nos dieran la oportunidad de trabajar. Y que hubiera este interés de procurar alguna acción en el municipio, porque los niños se les están yendo. Finalmente hay que armar políticas públicas desde los municipios para los chavos que se vayan, se vayan informados. Es absurdo decir, que no migren, que no se vayan, pero sí que también en los municipios, con todas las instituciones hagan algo para prevenir la migración. También las autoridades municipales, no hay nadie dentro de las áreas de desarrollo social de los municipios que atienda migración, ni migración interna, menos migración internacional.

Ahí está el fenómeno, les llaman y les dicen que vengan que va a llegar un chavito, les cuesta lana porque a veces pagan para el traslado de avión, algunas veces van hasta el aeropuerto, o hasta la central de autobuses a buscar a los chavos, finalmente es una situación que ahí está, pero que nadie atiende de manera planeada. Pues eso es lo que queríamos trabajar con ellos, incluso armar un plan de trabajo, un plan de acción. Decirles bueno, quién le entra, el DIF pone recursos, el DIF tiene personal que capacita, otra instancia pone maestros, esa era la idea, ir armando un trabajo más serio, más organizado.

Yo pienso que no sé si el tema no les interese o nada les importa, tienen pocos recursos o lo tienen que gastar en otras cosas, quizá es que es algo que no reditúa políticamente, no sé qué sucede con las instituciones del gobierno y con las instancias municipales.

No sabían que Oaxaca es el primer estado expulsor de niños hacia Estados Unidos, en 7 años Oaxaca pasó de ser el último a ser el primer expulsor. En el DIF de Oaxaca saben de los migrantes que vienen de Centroamérica, hicieron en la estación migratoria un módulo para los niños, pero no se habían puesto a pensar que hay migración de niños solos hacia Estados Unidos. Estaban confundidos, tú les platicas de la migración y dicen ¿En serio, de verdad? ¿Quién les dio esos datos? Pues el DIF nacional, desconocen el tema, no hay coordinación interinstitucional, no hay acción de política pública. Y en donde hay acción de política pública, no hay personal, no hay presupuesto.

El personal no está capacitado, y bueno se hace muy poco o más bien nada en los estados expulsores, porque en las fronteras sí hay trabajo. Las instituciones que intervienen en los estados fronterizos en la atención de migración infantil no acompañada son: el DIF, el INM, y las OSC. Hay muchas organizaciones en la frontera, trabajando el tema. Y en los estados expulsores no hay nadie”.

Otra colega narra que durante su participación en 2008 y 2009:

“En ambos proyectos se tuvo intención de afectar la política pública, mi percepción sobre las autoridades es que sí mostraban sensibilidad ante la problemática, tenían el interés, sin embargo no se concretó alguna iniciativa”.

La directora asegura que actualmente una forma de viabilizar la incidencia en este sentido sería configurar claramente el modelo de intervención emplea-

do por Caminos Posibles S.C. durante los últimos cinco años y desarrollar procesos de capacitación a funcionarios que puedan operativizar este trabajo, sumando a sus esfuerzos de acompañamiento en campo, y seguimiento tanto a su desempeño como a sus resultados. Este tipo de trabajo se puede asegurar en función de alianzas con autoridades gubernamentales, y su alcance sería lograr la continuidad de las acciones a favor de la niñez migrante y en riesgo de migrar desde el enfoque de los derechos humanos, al tiempo que favorecería la realización de intervención psicosocial oportuna.

D. LOGROS CENTRALES.

A lo largo de cinco años los logros alcanzados por Caminos Posibles S.C. en torno a la migración infantil no acompañada son vastos, pero nos centraremos en aquellos que fueron descritos explícitamente por los integrantes de los equipos, sin afán de ser exhaustivos, pero sí con interés de reconocer los méritos de este proyecto de trabajo:

I. En primer lugar el mantener un proyecto un quinquenio sabiendo orientarlo a partir de la lectura de los aprendizajes anuales, y favoreciendo un amplio alcance con un equipo pequeño y con recursos reducidos.

II. La vinculación pertinente con actores locales, y autoridades municipales, estatales y federales que permitió la realización de actividades concretas, tanto de investigación como de intervención. Y que eventualmente podrían favorecer la generación de sinergia entre ellos y Caminos Posibles S.C. para darle continuidad a lo realizado, o a nuevos proyectos.

III. La construcción de una metodología lúdica y participativa orientada a tres fines: a) el recuperar información en términos de conocimiento y comprensión de la problemática; b) la realización de intervención psicosocial con población de NNA repatriados en situaciones emocionales críticas; c) su uso en talleres orientados a la prevención de la migración en localidades de origen; y d) la elaboración de materiales didácticos.

IV. El descubrimiento de la “necesidad” que existe en las localidades de origen en términos de prevención, pero también en términos de transformación del entorno local a partir de favorecer la generación de alternativas de desarrollo.

V. La cada vez más profunda lectura del fenómeno desde el enfoque de derechos humanos, visualizando cuando menos tres aportaciones: a) el impulsar la protección a los derechos de la niñez migrante en el proceso de tránsito, y repatriación; b) el reconocimiento del derecho a no migrar de las NNA, lo que significa un compromiso por la búsqueda de alternativas para una vida digna en las localidades de origen; y c) el derecho al libre tránsito y a un trato digno en su andar como niñez migrante.

VI. En relación a los equipos de trabajo, la sensibilización que algunos de los integrantes mostraron respecto al tema y el compromiso con el que desarrollaron su quehacer. Así como el reconocimiento del tipo de perfiles profesionales y humanos necesarios para integrar los equipos de trabajo.

VII. El posicionamiento tanto de la organización como especialista en migración infantil no acompañada, como el posicionamiento del tema en mesas de discusión social.

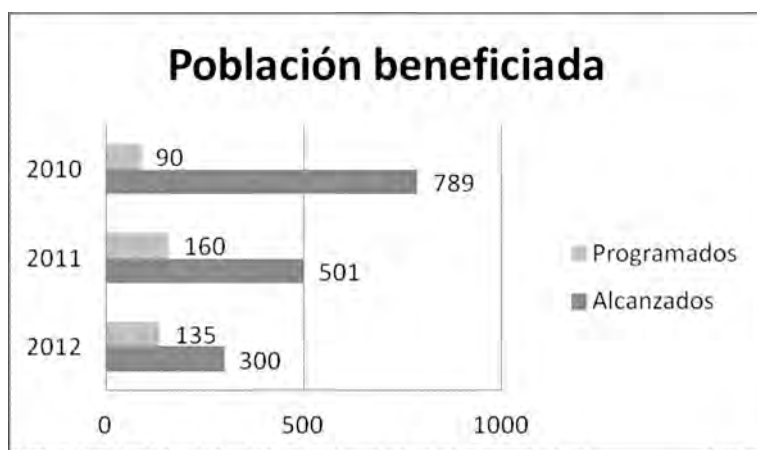
VIII. Contar con elementos para la definición de un modelo de intervención de la niñez migrante transfronteriza, desde un enfoque de derechos humanos, y con interés en la intervención psicosocial.

IX. Identificación de los retos en el trabajo de instituciones de gobierno en relación a la atención de la niñez en proceso de repatriación, tanto en frontera norte como en frontera sur, por ejemplo sobre la importancia de desarrollar estrategias de autocuidado y contención emocional para el personal operativo en estos programas.

X. El interés de la organización por mantener este proyecto de trabajo a favor de la niñez migrante, y la esperanza de sus actores por favorecer

a las niñas, niños y adolescentes migrantes, en proceso de repatriación y en riesgo de migrar.

A la descripción de logros es preciso agregar algunos datos, por ejemplo señalar que de 2010 a 2012 se han beneficiado con talleres lúdicos a 1590 niñas, niños y adolescentes mexicanos de los 395 esperados, cuadruplicando las expectativas programadas, tal como se muestra en la gráfica número 1.



Gráfica número 1. Elaboración propia, datos tomados de documentos de sistematización anual.

El alcance geográfico de los proyectos comprende 14 puntos geográficos distribuidos en seis entidades federativas: Sonora, Baja California, Chiapas, Quintana Roo, Guerrero y Oaxaca (ver mapa número 1).

El alcance en el ámbito de investigación se expresa a partir de los resultados de dos investigaciones sobre los modelos de atención a la niñez migrante en las fronteras norte y sur, considerando aspectos tanto propios de la infancia migrante mexicana y centroamericana, como propios de la forma en que operan las instituciones gubernamentales, los modelos de atención que emplean, y el nivel de articulación que han alcanzado; dando lugar incluso a la publica-

ción de un libro con un tiraje de 1000 ejemplares, mismos que fueron distribuidos entre autoridades estatales, federales, académicos, y organizaciones de la sociedad civil interesadas en el tema.

En términos de difusión se han realizado 4 Foros regionales sobre la migración infantil no acompañada, y un gran número de reuniones interinstitucionales tanto en los municipios expulsos, como en el trabajo con autoridades estatales y federales en torno al tema. Se realizaron 7 cápsulas de video, que se utilizaron en los talleres en las zonas de origen y de las cuales se entregaron copias al INM, al DIF nacional y a diversas instituciones gubernamentales y de la sociedad civil, así como 2 videos desde las zonas de origen.

En el proyecto de 2010 se publicaron 1200 carteles, en 6 diseños diferentes elaborados por los jóvenes que participaron en los encuentros, mismos que fueron distribuidos entre el DIF nacional, las presidencias municipales, las escuelas secundarias, las OSC y las instituciones estatales. Se han generado dos planes de acción interinstitucional anualmente desde 2010 a la fecha, que expresan la intencionalidad de trabajo articulado tanto por parte de Caminos Posibles S.C., como de las organizaciones firmantes. Y finalmente se cuenta con un banco de información fotográfica y audiovisual que dan cuenta de las acciones generadas, y que permitirán continuar generando materiales de difusión de la experiencia de trabajo de Caminos Posibles, y testimonial en torno a la migración infantil no acompañada.

CAPITULO VI.

RETOS EN EL ABORDAJE DE LA PROBLEMÁTICA DE ESTUDIO.



La trayectoria de Caminos Posibles S.C. en torno al tema de la migración infantil no acompañada se ha construido a partir de procesos de reflexión sobre los aciertos, los hallazgos, los alcances, y también los retos que se han presentado en el quehacer de los cinco proyectos, de modo que la identificación de los retos no sólo ha permitido reorientar los proyectos, sino fortalecer los procesos a partir de la capacidad de autocrítica en pos de la construcción de estrategias de acción más eficaces, de largo alcance, y sostenibles.

Los puntos que se discuten en este apartado están distribuidos en siete aspectos sustanciales: a) la necesidad de replantear las acciones en aras de incidir en las políticas públicas a favor de la niñez migrante; b) la necesidad de configurar observatorios ciudadanos en la perspectiva de favorecer la protección de los derechos de la niñez migrante; c) la reflexión sobre la posibilidad de articulación con los académicos; y d) con organizaciones de la sociedad civil concurrentes en el tema; e) sobre la movilidad de los actores locales debido a los cambios políticos; f) sobre las limitaciones que definen las instituciones que financian este tipo de proyectos; y, g) la elaboración de un modelo de intervención.

A. SOBRE LA INCIDENCIA EN POLÍTICA PÚBLICA.

La construcción articulada de políticas públicas dirigidas a proteger a la niñez migrante no acompañada data de 2007 cuando se instaló la Mesa de Diálogo Interinstitucional sobre Niñas, Niños y Adolescentes no Acompañados y Mujeres Migrantes, descrito como un foro de discusión sobre políticas y responsabilidades sobre los niños y niñas migrantes para crear mecanismos integrales de protección para los niños y niñas migrantes. La Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación instaló la Mesa en la que participan la OIM, UNICEF, ACNUR, así como la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), La Secretaría de Educación Pública (SEP); la Secretaría de Salud, el Sistema Nacional DIF, el Instituto Nacional de Migración y la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), entre otras instituciones. Algunos de los logros de este espacio de trabajo son: la creación de un Modelo para la protección de derechos de los niños, niñas y adolescentes migrantes y repatriados no acompañados, la

creación de un cuerpo de Oficiales de Migración especializados en proteger los derechos de la infancia, llamados Oficiales de Protección a las Infancias (OPIs), la estimación de costos para la operación del programa de repatriación, la creación de una red de albergues de tránsito para la protección de la infancia migrante.²⁶

Además existen otros programas gubernamentales dirigidos a atender la migración infantil no acompañada, por ejemplo el que opera el DIF bajo el mismo nombre. Por su parte el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO) opera un Programa de Binacional de Educación Migrante México Estados Unidos. A su vez el Estado de Oaxaca cuenta con una institución dedicada al trabajo con migrantes, el Instituto Oaxaqueño de Atención al Migrante (IOAM).

Desde 2007 ha habido un creciente interés por atender y dar seguimiento a la problemática de la migración infantil no acompañada de modo que la Comisión Nacional de Derechos Humanos, UNICEF y la OIM junto con la sociedad civil han emprendido acciones y campañas para hablar del tema y visibilizar las violaciones a los derechos humanos de la niñez migrante.

Caminos Posibles S.C. inició su trabajo en el tema en 2008, tiempo en el que se estaban configurando las acciones de la Mesa de Dialogo Interinstitucional sobre Niñas, Niños y Adolescentes no Acompañados y Mujeres Migrantes, y a partir de los estudios realizados en la frontera norte y frontera sur dio cuenta del avance que había en estos trabajos al norte del país, siendo la frontera sur un espacio con menor articulación entre los actores y un modelo de atención no bien definido para 2009. Así mismo en su trabajo en cinco localidades de origen en Oaxaca y Guerrero la organización dio cuenta de la falta de articulación de las instituciones de los estados de origen con las instituciones en estados frontera, además identificó la prácticamente inexistencia de trabajo en términos de prevención en las localidades de origen, y la necesidad de capacitar al personal de las instituciones gubernamentales sobre la problemática y un modelo de atención y prevención dado que se evidenció la falta de información que algunos funcionarios tuvieron al respecto. Y fue precisamente en

²⁶ Información tomada de http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion_12170.htm.

este sentido que la organización desarrolló acciones orientadas a aportar a la política pública en términos de la transformación de prácticas en la ejecución de programas gubernamentales, sin embargo a la fecha no se han obtenido resultados exitosos en este sentido.

Es necesario hacer notar que el interés de Caminos Posibles S.C. de incidir en política pública dirigida a la niñez migrante, más concretamente en los estados de origen, no ha involucrado acciones de construcción de iniciativas de ley en materia de política pública o en el trato directo con legisladores y autoridades en el tema, sino que se ha centrado más en el plano operativo, intentando involucrar a los mandos medios y su personal.

Al respecto la directora comenta que el interés de la organización es trabajar directamente con las poblaciones, y no alejarse de los espacios de trabajo en campo, por lo cual se ha recurrido a este tipo de acciones. Sin embargo, dados los resultados obtenidos en este eje, la organización se plantea cambiar de estrategia y centrar sus esfuerzos en dos sentidos, inicialmente, por una parte buscar articularse con organizaciones de la sociedad civil locales interesadas en el tema que puedan ser un interlocutor directo en las localidades de origen, y con los cuales impulsar acciones conjuntas; y por otra parte vincularse más profundamente con autoridades de instituciones gubernamentales en la perspectiva de gestionar espacios donde compartir el modelo de intervención desarrollado por la organización, a través de capacitación y formación de promotores por la defensa de los derechos de la niñez migrante, con acción e intervención directa en las localidades de origen. Ambos ejes de acción ambiciosos que tendrán que continuar pensándose y construyéndose a partir de los ejercicios de trabajo de los equipos en la organización.

B. SOBRE OBSERVATORIOS CIUDADANOS.

Los observatorios ciudadanos surgen como un eje de acción de la sociedad civil a partir de una propuesta de la ONU, la idea inicial de este trabajo fue dar seguimiento al cumplimiento de los acuerdos y convenios firmados por gobiernos. En la actualidad los observatorios ciudadanos resultan en actores capaces de vigilar las buenas prácticas de los gobiernos, el uso adecuado de

los recursos por parte de autoridades gubernamentales, y sin lugar a duda de vigilar que se respeten los derechos humanos de poblaciones vulnerables. En México existen un sinnúmero de observatorios ciudadanos estructurados por intereses, por entidades federativas, por tipos de organizaciones integradas.²⁷

Los observatorios ciudadanos se han definido como “un conjunto de individuos o personas que se agrupan en un espacio autónomo con el fin de monitorear, evaluar e incidir en determinadas políticas o procesos, las cuales pueden variar en su naturaleza. Un elemento distintivo de los observatorios es su independencia técnica con respecto a las entidades de gobierno, así como el ejercicio de contraste que realizan entre lo que es y lo que debería ser con respecto a determinada situación. Las actividades principales de un observatorio son la elaboración de diagnósticos, la redacción de informes y reportes al respecto y la difusión de los resultados obtenidos. Uno de los instrumentos principales es el Internet, no obstante algunos observatorios pueden usar instrumentos de investigación cualitativa o cuantitativa más específicos, como encuestas o indicadores. Finalmente, debe señalarse que los observatorios pueden trabajar en distintos ámbitos geográficos, ya sea nacional, regional, estatal o municipal”.²⁸

Es por ello que en el afán no sólo de fortalecer la incidencia en política pública a favor de la niñez migrante no acompañada, sino también de vigilar que las prácticas de los actores gubernamentales a cargo de programas institucionales se sujeten al marco de protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes, en particular de aquellos que migran sin compañía; así como de visibilizar violaciones a los derechos humanos de las personas que migran en general. En esta lógica es que Caminos Posibles S.C. considera que impulsar la construcción de una observatorio ciudadano bajo este tópico puede constituir una estrategia eficaz para proteger los derechos de las niñas, niños y adolescentes que migran sin compañía, que están en riesgo de migrar y que están en procesos de repatriación.

²⁷Para consultar los observatorios ciudadanos existentes en México puede visitar <http://www.observatoriosciudadanos.mx/>.

²⁸Definición tomada de: <http://www.observatoriosciudadanos.mx/ques01.aspx>.

C. SOBRE LA RELACIÓN CON ACADÉMICOS.

Una de las interrogantes de mayor discusión para los integrantes de los equipos de trabajo fue sobre la relación que habían tenido con los académicos durante la realización de los proyectos, y las respuestas en general dieron cuenta de escasas o nulas relaciones en este ámbito. Incluso una integrante de los equipos expresó “están muy lejos”, para referirse a que los académicos en general construyen sus investigaciones teóricamente y no tienen interés en involucrarse más tiempo en las comunidades, ni en la realización de trabajo orientado a la transformación social.

Por su parte un colega profundizó en su propia experiencia con los académicos:

“En los estados de origen no encontramos estudios recientes sobre migración o gente que esté trabajando el tema de migración infantil, sólo en la frontera norte, en el Colegio de Sonora, el Seminario de Niñez Migrante”.²⁹ Son escasos los estudios que hay, es más no se analizan ni las cifras, ni de los censales, menos del DIF, y ahí de migración general, pero no de migración infantil. Hay mucha raza en Oaxaca trabajando migración, hay una chava que trabaja los aspectos psicosociales de la migración. Pero de ahí a niños migrantes, nada. Es un fenómeno muy nuevo, pero los chavos son los que están haciendo la migración internacional, por primera vez. Porque ya hay muchos en Oaxaca que viven allá, y que sí hay antecedentes migratorios, desde el Programa Bracero, pero de niñez migrante ahora por primera vez a Estados Unidos no hay estudios. Por eso te digo eso es lo que tienen que hacer las instituciones”.

Nuestra organización ha desarrollado experiencias de intercambio académico, por ejemplo, tuvimos dos encuentros en Sonora y nos vinculamos con el Colegio de Sonora, la Universidad de Sonora, el CIAD y la Universidad de Arizona. Lo que ha pasado es que no se han podido concretar proyectos conjuntos. Tendríamos que insistir en esa dirección y compartir nuestros avances y recuperar lo que otros han estado haciendo.

Consideramos que si bien los espacios académicos y el trabajo que se cons-

²⁹<http://seminarionm.blogspot.com/>

truye desde la academia en general están orientados a la comprensión, tales espacios resultan útiles para el diálogo, para la construcción de hipótesis sobre mecanismos de intervención más oportunos, por lo que es importante reconsiderar la posibilidad de abrirse a la participación en estos espacios para favorecer y fortalecer la visión y el qué hacer de la organización.

D. SOBRE LA RELACIÓN CON OSCs CONCURRENTES EN EL TEMA.

Con el transitar de los proyectos realizados se ha hecho cada vez más evidente para los integrantes de los equipos la necesidad de contar con interlocutores en los lugares donde se realiza el trabajo, dado que la forma de operar actualmente sólo considera viajes específicos para actividades de difusión o de capacitación, pero no aquellos viajes necesarios para dar seguimiento a las acciones realizadas, o tampoco para desarrollar acciones orientadas a generar procesos locales y sostenibles de intervención.

Frente a este reto una colega comparte sus reflexiones:

“Yo creo que hay que pensar en otras estrategias, y es lo que te comentaba hay que buscarle esa contraparte en los estados, en donde se está planteando el proyecto, porque hacer ese trabajo de coordinar y operar es imposible. No puedes estar aquí [en este proyecto] y tener tres proyectos diferentes aparte del de niñez migrante. Y decíamos es que dentro de Caminos Posibles este proyecto de migración tiene que ser un programa no un proyecto, y nuestra única fuente de financiamiento no puede ser sólo INDESOL, tiene que buscarse la concurrencia de varios financiamientos, para hacer más. Eso por ejemplo podría hacerse [buscar el financiamiento del proyecto a mediano plazo] y que tengas un equipo que se dedique a planear a dónde va el rollo y a definir estrategias, otro equipo que se dedique a coordinar el trabajo en un estado, y otro quien opere el proyecto; cosas más estructuradas, como en una organización más estructurada.

Caminos Posibles S.C. se enfrenta a diferentes retos en este sentido, no sólo para favorecer la sostenibilidad de las acciones que impulsa en las localidades de origen, sino la consiguiente sostenibilidad de sus equipos de trabajo. Sien-

do el establecimiento de relaciones con organizaciones de la sociedad civil interesadas en el tema uno de los ejes que puede favorecer la sostenibilidad de las acciones en los lugares de origen, el intercambio y el diálogo más constante con actores locales, y la construcción conjunta de intervenciones en torno a la migración infantil no acompañada.

Una de las organizaciones que actualmente desarrolla un proyecto de trabajo dirigido a niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados y repatriados es Save the Children, quien desde abril de 2010, gracias al Fideicomiso Alianza HSBC-DIF, SEDESOL y SC desarrolla un programa de atención cuyo objetivo es fomentar capacidades y habilidades en niños, niñas y adolescentes, de tal manera que se desincentive la migración no acompañada. El proyecto se realiza en comunidades con altas tasas de migración hacia Estados Unidos, ubicadas en Baja California, Puebla, Chiapas y Oaxaca. Buscar el intercambio con organizaciones de la sociedad civil que operen este tipo de programas y que muestren interés y sensibilidad por el tema puede constituir sin lugar a dudas una fortaleza para el trabajo interno de la organización, como para la operación de los proyectos.

E. SOBRE LOS ACTORES LOCALES Y LOS CAMBIOS POLÍTICOS.

La participación y el involucramiento de los actores locales en las acciones encaminadas por el proyecto resultan sustanciales, dado que el papel de la organización se vuelve una suerte de facilitador de procesos, siendo las autoridades y los actores locales quienes en el plano ideal serían los personajes idóneos para asumir el liderazgo en la ejecución de los proyectos, sin embargo en este sentido se han identificado una serie de retos, que van desde la dificultad de involucrarlos en acciones concretas, como veremos a continuación.

De entre los retos que se presentaron durante la operación del proyecto en 2010 destacaron los cambios de gobierno que estaba ocurriendo en el estado de Oaxaca; en 2011 el cambio de gobierno en Guerrero, fue una de las razones para no continuar en ese estado. Los integrantes de los equipos reconocen las

³⁰ Tomado de su sitio web: <http://www.savethechildren.mx/programas1/proteccion-de-la-ninez/>.

dificultades que se presentaron por ejemplo, para la conciliación de acciones, para asegurar la asistencia de las autoridades y de la comunidad en las actividades de difusión, añadiendo que esto implica reiniciar las concertaciones de proyectos nuevamente con la llegada de los nuevos integrantes de gobierno. En ese sentido es importante considerar la institucionalización de las acciones a favor de la niñez migrante no acompañada, por medio de la firma de protocolos, acuerdos, convenios, bases de coordinación o cualquier instrumento de concertación interinstitucional, de manera que los cambios de funcionarios no afecte la continuidad de las acciones, las que finalmente, son realizadas por personal operativo, cuya permanencia en las instituciones es de mayor alcance.

F. SOBRE EL ÁMBITO INSTITUCIONAL EN EL QUE SE INSCRIBE EL PROYECTO.

Caminos Posibles S.C. ha desarrollado cinco proyectos enfocados en la migración infantil no acompañada que han sido realizados en coinversión con el Programa de Coinversión Social a cargo del Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL), el marco de estos proyectos implica la participación en un concurso anual y la operación del proyecto por un periodo de seis meses anualmente, con un presupuesto dirigido a cubrir los gastos de operación y los honorarios del equipo operativo.

El contar con este soporte ha permitido a Caminos Posibles S.C. construir aprendizajes, por ejemplo, generar una experiencia de trabajo en el tema al interior de la organización, identificarse como experta en el tema y posicionar el tema en espacios de diálogo sobre temas sociales, además de obtener reconocimiento por ser una organización con un alto compromiso por el tema, eficiente y exitosa en la construcción e implementación de estrategias de intervención y en la creación de materiales educativos y lúdicos.

G. SOBRE EL MODELO DE INTERVENCIÓN.

Después de cinco años de trabajo de campo, recuperando la experiencia acumulada, uno de los retos que se enfrenta es el de la consolidación del proyecto

al interior de la organización, a partir de la sistematización del modelo de intervención propuesto. Se considera que un modelo de estas características debe considerar tres ejes o elementos:

I. Los casos de violencia ligados a la migración, diferenciando los tipos de violencia a que se exponen los migrantes en sus lugares de origen y sumar la violencia que viven en el tránsito migratorio.

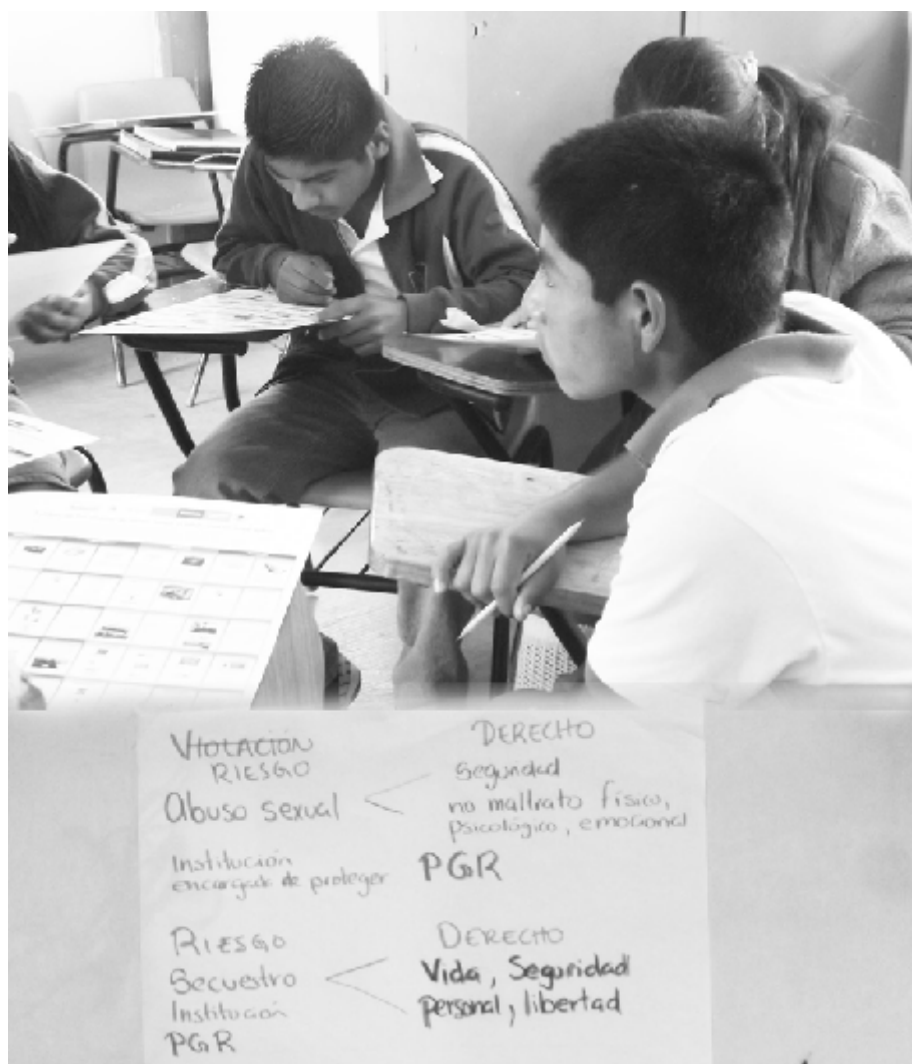
II. Realizar investigación más a fondo sobre las formas de categorizar al sujeto social de la política pública y los derechos humanos en torno a la migración.

III. Construcción del modelo de intervención y ofrecerlo a los actores en los lugares de origen, al INM, para capacitar a los OPIs para promover la protección de los derechos humanos de los migrantes.

La directora de la organización considera que es preciso generar el modelo, capacitar a servidores públicos y darle seguimiento a su quehacer.

El análisis de los retos aquí realizado evidencia que la problemática de la migración infantil no acompañada y sus estrategias de atención competen a un sinnúmero de actores que actúan en espacio social cambiante, y que verían fortalecidos sus esfuerzos en un actuar articulado y dirigido hacia objetivos comunes, sin embargo quedan barreras que superar en el marco de lo institucional, de la construcción de política pública que atienda desde la prevención de la migración hasta el retorno a casa y la reinserción social de las poblaciones que migran, en especial de las niñas, niños y adolescentes, y del funcionamiento interno de la organización.

CAPITULO VII. CONCLUSIONES.



La realización de este texto implicó retomar la experiencia de los integrantes de los equipos desde 2008 a la fecha para lo cual se procedió a la realización de entrevistas, también se revisaron los documentos generados a lo largo de cinco años y se realizaron distintas reuniones de trabajo para acordar los términos del presente trabajo.

Sin duda los logros en la realización de estos cinco proyectos son múltiples y las lecciones aprendidas vastas, desde la óptica de los integrantes de los equipos y de los creadores del proyecto es posible concluir que la migración infantil se constituyó como una problemática que mueve fibras emocionales y que suele sensibilizar a actores en función de comprender más la problemática y de intentar tocarla en pos de la transformación social.

El punto inicial del proyecto fue adentrarse en la lógica de la migración infantil no acompañada transfronteriza vinculándola al quehacer institucional en la frontera norte en 2008 y en la frontera sur en 2009. Los hallazgos en este sentido dejaron ver la forma en que se caracteriza, se define y se nombra a la niñez y adolescencia que migra a través de las instituciones; y la manera en que estas categorías definen las formas de aproximarse a ellos y de atenderlos. En este sentido la organización asumió la noción de niñez migrante no acompañada, para dar cuenta de que las NNA que migran lo hacen sin la compañía de familiares o tutores que puedan brindarles seguridad y protección en el tránsito, pero como comenta la directora, la asunción de esta categoría no implica un posicionamiento final, sino un punto de partida desde donde se tiene que continuar analizando la forma de nombrar a la niñez que migra, dadas las implicaciones que tienen las formas de nombrarlos, constituyendo por tanto una discusión que debe mantenerse de manera permanente entre los actores vinculados al tema.

El trabajo realizado en 2008 y 2009 por Caminos Posibles S.C. se interesó en conocer los modelos de atención institucionales en la frontera norte y frontera sur en relación a los procesos de repatriación de niñas, niños y adolescentes, estos trabajos dieron lugar a dos investigaciones exhaustivas, y a la publicación de un libro, que analizó los testimonios de adolescentes en proceso de repatriación, y reconstruyeron las violaciones a los derechos humanos de las

NNA migrantes en tres situaciones que involucran: a las localidades de origen, en tanto escenarios que no brindan la posibilidad de vivir una vida digna; el proceso de tránsito donde se violan los derechos de las NNA sobre todo de aquellos que viajan solos; y en el arribo donde las NNA suelen vivir explotación, condiciones inadecuadas de vida y desarrollo. Así como la evaluación de los modelos de intervención desde la aplicación de la matriz FODA y del análisis del nivel de desgaste profesional de los operadores de tales programas. Este trabajo fue documentado a partir de información documental y de campo de manera muy vasta.

Así, la realización de este trabajo permitió al equipo en turno identificar la migración infantil no acompañada como el foco de interés a afectar, y se empezó a hablar del derecho a no migrar como eje articulador de los esfuerzos entre instancias gubernamentales, actores locales y la propia organización. Este proceso incentivó la creatividad de los equipos y se expresó en la construcción de seis tipos de materiales educativos y lúdicos, nueve materiales audiovisuales y carteles que fueron empleados en los talleres lúdicos realizados, además de haber sido obsequiados a los operadores de los programas, a fin de beneficiar a las niñas, niños y adolescentes con tales materiales en seis estados del país.

En los últimos tres años el trabajo de la organización se ha centrado en las localidades de origen a fin de desarrollar acciones de prevención de la migración, y favorecer el diálogo en torno al derecho a no migrar de las niñas, niños y adolescentes, este trabajo busca favorecer la generación de alternativas locales para que las poblaciones tengan un espectro más amplio de decisión. Para la realización de este trabajo se han desarrollado estrategias lúdicas y participativas, así como materiales educativos y lúdicos; a modo de sumar esfuerzos que puedan ser replicables, en este sentido la directora de la organización considera que se está en condiciones de construir un modelo de intervención psicosocial basado en el enfoque de derechos humanos, retomando los esfuerzos de cinco años de trabajo en el tema de la migración infantil no acompañada, en pos de ofrecer alternativas de atención y prevención de la migración no acompañada.

Para lo cual el establecimiento de alianzas de trabajo con autoridades guber-

namentales en distintos niveles, organizaciones de la sociedad civil y actores locales resulta esencial, fortaleciendo las ya existentes, y buscando la articulación de nuevos actores desde la creación de espacios comunes, como pueden ser los observatorios ciudadanos. Así, es posible vislumbrar los proyectos venideros de la organización, en el tema de migración infantil no acompañada, articulados con instancias gubernamentales y de la sociedad civil interesadas en favorecer la prevención de la migración en las localidades de origen, involucrando a actores locales en pos de favorecer estrategias sostenibles y de actuación permanente.

Por otra parte, en relación a los integrantes de los equipos de trabajo de la organización se han involucrado un total de doce actores, cuatro anualmente, aunque básicamente dos de ellos fueron quienes impulsaron la creación y definieron las estrategias de atención, ellos fueron Silvia Ramírez y Jorge García, quienes tienen una larga trayectoria de trabajo con grupos vulnerables, y vasta experiencia en el tema de migración interna, de jornaleros, que fue el espacio donde ellos dieron sus primeros asomos al tema de la migración infantil.

Queda decir que una de las enseñanzas de este trabajo es la importancia de desarrollar espacios para la reflexión y la autocrítica capaz de retroalimentar a los equipos de trabajo de manera permanente. La identificación de retos trae consigo la posibilidad de transformar las prácticas al interior de la organización, de los equipos y de la operación de los proyectos, en pos de continuar aportando estrategias de atención y prevención útiles y efectivas en torno a la migración infantil no acompañada.

Finalmente queda decir que este documento resulta una suerte de retroalimentación para que los equipos venideros retomen elementos en sus discusiones, y tomen decisiones de cara al camino andado y definan las metas a seguir en el futuro.

ANEXO 1. DESCRIPCIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS Y LÚDICOS.



Nombre del material:	FRANELÓGRAFO
Año de construcción:	2008
Población con quién fue empleado:	Niñas, niños y adolescentes en proceso de repatriación en frontera norte y frontera sur.
Descripción:	Consta de figuras y objetos pegados en tela de velour, que se mantienen en el lugar donde se les coloca, gracias a velcro que se pega atrás.
Instrucciones:	Se les da el material a los participantes y se les explica que con ayuda de tales figuras pueden narrar una historia gráficamente en torno al eje narrativo que el facilitador señale.



Nombre del material:	ÁRBOL DE LA GENEROSIDAD
Año de construcción:	2008
Población con quién fue empleado:	Niñas, niños y adolescentes en proceso de repatriación en frontera norte y sur.
Descripción:	Papel Kraft, pegamento, hojas blancas, papel china verde y café, marcadores.
Instrucciones:	Se les da el material a los participantes y se les estimula para que coloquen en el árbol de la generosidad aquello que está dispuesto a dar de manera desinteresada y altruista en pos de ayudar a otros o a ellos mismos, o incluso aquello que ellos han recibido en esta misma lógica.



Nombre del material:	MEMORAMA DE LOS DERECHOS Y RIESGOS DURANTE LA MIGRACIÓN.
Año de construcción:	2011
Población con quién fue empleado:	Niñas, niños y adolescentes en riesgo de migrar en localidades de origen de Oaxaca.
Descripción:	21 Tarjetas de riesgos de la migración 21 Tarjetas de derechos de la migración
Instrucciones:	Se revuelven las tarjetas y se colocan sobre una superficie plana con cara al anverso, luego los participantes descubren un par de tarjetas que deben relacionarse en el sentido de un derecho que protege del riesgo descrito. El juego continua hasta emparejar las 21 cartas.



Nombre del material:	SERPIENTES Y ESCALERAS
Año de construcción:	2010
Población con quién fue empleado:	Niñas, niños y adolescentes en riesgo de migrar en localidades de origen Guerrero y Oaxaca.
Descripción:	Un tablero de serpientes y escaleras. Un dado.
Instrucciones:	Se coloca el tablero en una superficie plana y se sitúan los participantes en la ficha de salida, cada participante tira el dado y avanza el número marcado por el dado. Cada casilla tiene sus propias indicaciones sobre avanzar o retroceder. Cuando las casillas señalan riesgos los participantes retroceden, y cuando las casillas señalan derechos los participantes avanzan. El juego finaliza cuando los participantes llegan a la meta.



Nombre del material:	TABLERO DE RIESGOS Y DERECHOS
Año de construcción:	2011
Población con quién fue empleado:	Niñas, niños y adolescentes en riesgo de migrar en localidades de origen en Oaxaca.
Descripción:	Un tablero a color y 32 fichas correspondientes a cada figura en el tablero.
Instrucciones:	Este tablero está pensado para compartir experiencias, practicar y reflexionar a partir del juego, sobre los riesgos que enfrentan todas las personas migrantes, en especial las niñas, los niños y adolescentes que intentan cruzar hacia EE.UU. sin papeles. A algunas personas deben atravesar México por el lado más largo. Muchos lo hacen sin dinero, por eso viajan en el tren de carga y piden apoyo a la gente para comer. El tablero tiene 32 casillas e igual número de cartas numeradas. Puede jugarse desde 1 hasta 4 jugadores. A cada jugador se le reparten 8 cartas al azar, tira quien tenga la carta 1, luego el que tenga la 2 y así sucesivamente en el orden de cada casilla. Cada jugador deberá leer en voz alta el contenido de la casilla del tablero y a continuación la carta por ambos lados. Se puede poner alguna tarea a los jugadores que sean saltados por no estar atentos. Es importante que comenten entre ustedes lo que saben o lo que opinan de cada riesgo y derecho. Compartan la información con sus familiares, otros compañeros, compañeras, amigos y amigas



Nombre del material:	TABLERO DE ALIADOS
Año de construcción:	2011
Población con quién fue empleado:	Niñas, niños y adolescentes en riesgo de migrar en localidades de origen en Oaxaca.
Descripción:	Un tablero a color y 24 fichas correspondientes a cada figura en el tablero.
Instrucciones:	Este tablero está pensado para compartir experiencias, platicar y reflexionar a partir del juego, sobre los aliados que apoyan todas las personas migrantes, en especial las niñas, los niños y adolescentes que intentan cruzar hacia EE.UU. sin papeles. Algunas personas deben atravesar México por el lado más largo. Muchos lo hacen sin dinero, por eso viajan en el tren de carga y piden apoyo a la gente para comer. El tablero tiene 24 casillas e igual número de cartas numeradas. Puede jugarse desde 1 hasta 4 jugadores. A cada jugador se le reparten 6 cartas al azar, tira quien tenga la carta 1, luego el que tenga la 2 y así sucesivamente en el orden de cada casilla. Cada jugador deberá leer en voz alta el contenido de la casilla del tablero y a continuación la carta por ambos lados. Se puede poner alguna tarea a los jugadores que sean saltados por no estar atentos. Es importante que comenten entre ustedes lo que saben o lo que opinan de cada riesgo y derecho. Compartan la información con sus familiares, otros compañeros, compañeras, amigos y amigas.

ANEXO 2.

DESCRIPCIÓN DE MATERIALES AUDIOVISUALES

Autor:	Caminos Posibles: Investigación , Capacitación y Desarrollo S. C.
Título:	Testimonios desde Sonora
Lugar y fecha de elaboración:	México, D istricto Federal, diciembre de 2009.
Lugar de consulta:	Comunicarse a enlace@caminosposibles.org.mx
Duración:	10 minutos.
Descripción:	Reúne los testimonios de situaciones que enfrentaron dos jóvenes al intentar cruzar la frontera norte sin acompañamiento de un familiar.

Autor:	Caminos Posibles: Investigación , Capacitación y Desarrollo S. C.
Título:	Testimonios desde Tapachula.
Lugar y fecha de elaboración:	México, D istricto Federal, diciembre de 2009.
Lugar de consulta:	Comunicarse a enlace@caminosposibles.org.mx
Duración:	10 minutos.
Descripción:	Integra los testimonios de situaciones que enfrentaron dos jóvenes al intentar cruzar la frontera sur sin acompañamiento de un familiar.

Autor:	Caminos Posibles: Investigación , Capacitación y Desarrollo S. C.
Título:	Testimonios de frontera norte a la frontera sur.
Lugar y fecha de elaboración:	México, Distrito Federal, diciembre de 2009.
Lugar de consulta:	Comunicarse a enlace@caminosposibles.org.mx
Duración:	20 minutos.
Descripción:	Describe imágenes de la frontera norte de México, y testimonios de adolescentes en proceso de repatriación en la frontera norte y en la frontera sur.

Autor:	Caminos Posibles: Investigación , Capacitación y Desarrollo S. C.
Título:	Rumbo a casa.
Lugar y fecha de elaboración:	México, Distrito Federal, diciembre de 2009.
Lugar de consulta:	Comunicarse a enlace@caminosposibles.org.mx
Duración:	9:38 minutos.
Descripción:	Reúne testimonios de jóvenes al trasladarse de regreso a sus localidades de origen, luego de haber intentado cruzar a los EEUU.

Autor:	Caminos Posibles: Investigación , Capacitación y Desarrollo S. C.
Título:	Instituciones gubernamentales.
Lugar y fecha de elaboración:	México, Distrito Federal, diciembre de 2009.
Lugar de consulta:	Comunicarse a enlace@caminosposibles.org.mx
Duración:	13:52 minutos.
Descripción:	Reúne los testimonios de empleados de instituciones gubernamentales responsables de resguardar los derechos de la población migrante.

Autor:	Caminos Posibles: Investigación , Capacitación y Desarrollo S. C.
Título:	Organizaciones no gubernamentales que ayudan.
Lugar y fecha de elaboración:	México, Distrito Federal, diciembre de 2009.
Lugar de consulta:	Comunicarse a enlace@caminosposibles.org.mx
Duración:	7:57 minutos.
Descripción:	Reúne los testimonios de empleados de organizaciones no gubernamentales que contribuyen a resguardar los derechos de la población migrante.

Autor:	Caminos Posibles: Investigación , Capacitación y Desarrollo S. C.
Título:	Talleres Lúdicos.
Lugar y fecha de elaboración:	México, Distrito Federal, diciembre de 2009.
Lugar de consulta:	Comunicarse a enlace@caminosposibles.org.mx
Duración:	20 minutos.
Descripción:	Se describen las sesiones de trabajo con los grupos de niñas, niños y adolescentes a partir del uso de materiales lúdicos y educativos, y técnicas participativas.

Autor:	Caminos Posibles: Investigación , Capacitación y Desarrollo S. C.
Título:	Localidades de origen.
Lugar y fecha de elaboración:	México, Distrito Federal, diciembre de 2009.
Lugar de consulta:	Comunicarse a enlace@caminosposibles.org.mx
Duración:	20 minutos.
Descripción:	Describe las características de las localidades de origen en Oaxaca y Guerrero donde se trabajo en 2010.

Autor:	Caminos Posibles: Investigación , Capacitación y Desarrollo S. C.
Título:	Ir al norte.
Lugar y fecha de elaboración:	México, Distrito Federal, diciembre de 2009.
Lugar de consulta:	Comunicarse a enlace@caminosposibles.org.mx
Duración:	15:48 minutos.
Descripción:	Testimonios sobre el fenómeno de la migración a los Estados Unidos: riesgos, peligros e incluso la muerte. Menciona los derechos de la población migrante y la necesidad de informarse para poder tomar la decisión de migrar.

Migración no acompañada de niñas, niños y adolescentes
Recuento de una experiencia en México
Esta obra se imprimió en marzo de 2013
en Salinas Litógrafos
Angel del Campo No. 120, Col. Obrera, C.P. 06800, México, D.F.
Tel. 5530 7010, gabimarc_sa@hotmail.com

